



Proceso de participación 2018-2019
Propuesta Integral
Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá

Agosto, 2019

PEMP Plan Especial de
Manejo y Protección
Centro Histórico de Bogotá



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



Equipo de Trabajo

2018-2019

CONSOLIDACIÓN DE LA FORMULACIÓN

COORDINACIÓN DE PARTICIPACIÓN Y DIVULGACIÓN

LAURA ZIMMERMANN

EQUIPO PARTICIPACIÓN Y DIVULGACIÓN

DIANA CAROLINA SILVA M.

LEYDA ISABEL CARDOZO M.

KATERINE MANZANARES

JOSÉ ANTONIO RAMÍREZ OROZCO

PAOLA ANDREA LUNA CORTÉS

ANA MILENA PRADA



**PROCESO DE PARTICIPACIÓN, COMUNICACIÓN Y
DIVULGACIÓN CON ACTORES PÚBLICOS,
PRIVADOS Y COMUNITARIOS
2018-2019
PROPUESTA INTEGRAL
Agosto de 2019**



Contenido

1.	Contexto	7
2.	Metodología para el proceso de formulación participativa del PEMP-CHB	7
2.1	Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta	8
2.2	Canales permanentes de participación	9
2.3	Acompañamiento a instancias y espacios de participación local.....	9
2.4	Articulación interinstitucional	9
2.5	Comunicaciones.....	10
3.	Desarrollo del proceso de formulación participativa.....	10
3.1	Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta.....	10
3.1.1	Cafés por el Centro.....	12
3.1.2	Encuentros por el Centro.....	16
3.1.3	Exposiciones Itinerantes por el Centro	21
3.1.4	Niños y jóvenes por el Centro.....	29
3.1.5	Mesas Temáticas de Formulación	35
3.1.6	Encuentros con universidades.....	41
3.1.7	Encuentro multisectorial sobre modelo de gestión y financiación a la luz de la experiencia de Ciudad de México	46
3.1.8	Socializaciones versión preliminar del PEMP.....	48
3.1.9	Socializaciones versión aprobada del PEMP	50
3.2	Canales permanentes de participación	54
3.3	Comunicaciones.....	56
4.	Conclusiones transversales.....	57
4.1	El proceso en cifras.....	57
4.2	Principales temas de preocupación e interés	57
4.3	Recomendaciones para fases posteriores.....	59
5.	Relación de evidencias.....	61
5.1	Encuentros convocados IDPC.....	61
5.2	Acompañamiento IDPC.....	61
5.3	Comunicaciones.....	62
5.4	Casa Abierta del Centro Histórico.....	62



Tablas

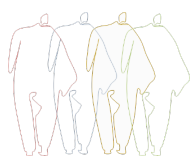
Tabla 1. Participantes en encuentros y experiencias 2017-2019	11
Tabla 2. Interacciones con ciudadanos a través de los canales permanentes de participación 2018-2019	55

Ilustraciones

Ilustración 1. Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta	8
Ilustración 2. Café por el Centro - Norte	13
Ilustración 3. Café por el Centro - Sur	14
Ilustración 4. Café por el Centro - Oriente	15
Ilustración 5. Encuentro por el Centro - Norte	17
Ilustración 6. Encuentro por el Centro - Occidente	18
Ilustración 7. Encuentros por el Centro - Sur	19
Ilustración 8. Encuentro por el Centro – Oriente	20
Ilustraciones 9, 10, 11 y 12. Exposición Itinerante por el Centro – Norte.....	22
Ilustración 13. Votación de propuestas en Centro - Norte	23
Ilustraciones 14, 15, 16 y 17. Exposición Itinerante por el Centro – Occidente	24
Ilustración 18. Votación de propuestas en Centro - Occidente	25
Ilustraciones 19, 20, 21 y 22. Exposición Itinerante por el Centro – Sur	26
Ilustración 23. Votación de propuestas en Centro - Sur	27
Ilustraciones 24, 25, 26 y 27. Exposición Itinerante por el Centro – Oriente.....	28
Ilustración 28. Votación de propuestas en Centro - Sur	29
Ilustración 29. Niños por el Centro – Las Cruces	30
Ilustración 30. Niños por el Centro – La Candelaria	31
Ilustración 31. Niños por el Centro – Los Mártires	32
Ilustración 32. Niños por el Centro – Santa Fe.....	33
Ilustración 33. Dibujos de los niños ganadores.....	34
Ilustración 34. Jóvenes por el Centro	35
Ilustración 35. Mesa Turismo.....	36
Ilustración 36. Mesa Patrimonio Cultural Inmaterial.....	37
Ilustración 37. Mesa Espacio Público	38
Ilustración 38. Mesa Permanencia de Residentes y Comerciantes Tradicionales	39
Ilustración 39. Mesa de Conservación de Bienes de Interés Cultura – BIC.....	40
Ilustración 40. Primer Encuentro con Universidades	42
Ilustración 41. Segundo Encuentro con Universidades.....	43
Ilustración 42. Taller intervenciones integrales Universidades	44
Ilustración 43. Encuentro normativo Universidades	45
Ilustración 44. Encuentro Multisectorial sobre Modelo de Gestión y Financiación a la luz de la experiencia de la Ciudad de México.....	47
Ilustración 45. Socialización versión preliminar PEMP – gremios e universidades.....	48
Ilustración 46. Socialización versión preliminar PEMP – residentes y comerciantes	50



Ilustración 47. Socialización versión aprobada PEMP	51
Ilustración 48. Socialización versión aprobada PEMP – JAL Los Mártires	52
Ilustración 49. Socialización versión aprobada PEMP – JAL Santa Fe.....	53
Ilustración 50. Socialización versión aprobada PEMP – JAL La Candelaria.....	54
Ilustración 51. Propuestas ciudadanas sistematizadas por canal de recepción	55
Ilustración 52. Propuestas ciudadanas sistematizadas por temáticas	56



Siglas

ADN	Áreas de Desarrollo Naranja
BIC	Bien de Interés Cultural
CAMEP	Contrato de Administración y Mantenimiento del Espacio Público
CEFE	Centros Felicidad
CH	Centro Histórico
CHB	Centro Histórico de Bogotá
CLACP	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio
CPL	Consejo de Planeación Local
DEMOS	Distritos Especiales de Mejoramiento y Organización Sectorial
EAAB	Empresa de Agua y Alcantarillado de Bogotá
EPI	Estructura Patrimonio Inmaterial
EPM	Estructura Patrimonio Material
EPN	Estructura Patrimonio Natural
ICANH	Instituto Colombiano de Antropología e Historia
ICV	Instrumentos de Captura de Valor
IDIGER	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático
IDPAC	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal
IDPC	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
JBB	Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis
MRAEEP	Marco Regulatorio del Aprovechamiento del Espacio Público
PEMP	Plan Especial de Manejo y Protección
PGN	Presupuesto General de la Nación
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PPRU	Plan Parcial de Renovación Urbana
PUG	Propuesta Urbana General
RAPS	Redes Ambientales Peatonales Seguras
SCA	Sociedad Colombiana de Arquitectos
SDA	Secretaría Distrital de Ambiente
SDH	Secretaría Distrital de Hábitat
SDP	Secretaría Distrital de Planeación
SIGCH	Sistema de Gestión del Centro Histórico
SUDS	Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UAESP	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos
UMV	Unidad de Mantenimiento Vial
UP	Unidad de Paisaje
ZIT	Zonas de Interés Turístico



1. Contexto

Durante la etapa de formulación del Plan Especial de Manejo y Protección-PEMP del Centro Histórico de Bogotá, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural-IDPC profundizó en el proceso de participación y comunicación ciudadana desarrollado durante la fase de diagnóstico. Por su condición de centro de ciudad y país, centro residencial, centro patrimonial y de conocimiento, el Centro Histórico de Bogotá reúne a una gran diversidad de actores públicos, privados y comunitarios. Durante el diagnóstico, se identificó un alto grado de conflictividad entre actores, reforzado por la ausencia de diálogo y niveles diferenciados de acceso a información y poder de incidencia. Así mismo, existe una preocupante pérdida de credibilidad en los espacios de participación ciudadana, y en general en la institucionalidad.

Esta atomización y desarticulación del tejido social reproduce patrones de inequidad socio-económica y territorial, contribuye al deterioro, pérdida y baja apropiación del patrimonio cultural y natural, llevando a un Centro Histórico no fiable, que no logra recoger su memoria y proyectar su identidad en una visión compartida de futuro sostenible. Una situación donde todos pierden; el residente, el empresario, el estudiante, el turista, el Estado, el país.

Con el ánimo de revertir la tendencia e impulsar dinámicas convergentes entre actores, que generen arraigo colectivo, sentido de pertenencia, y por ende de responsabilidad, se desplegó una amplia estrategia de cocreación del PEMP a partir de un diálogo multiactor abierto y permanente. Mediante distintos mecanismos y canales de participación incidente, se propició la generación de acuerdos responsables sobre lo fundamental, que evidenciaran el valor de la sinergia, la construcción e inteligencia colectiva. Consensos básicos que benefician a todos y donde todos tienen cabida. La estrategia de «tejer para equilibrar» buscó impulsar nuevas formas de relacionamiento entre actores, a partir del reconocimiento del otro como uno legítimo sujeto de derechos y deberes, y de la valoración de la diferencia como riqueza y oportunidad. Buscó generar apropiación ciudadana y confianza en la posibilidad de un futuro diferente, deseable y posible, que en gran medida depende de la profundización y afianzamiento de este diálogo y sinergias en pro de objetivos comunes, a lo largo de la implementación del PEMP.

Este documento presenta las principales estrategias, herramientas y resultados del proceso de formulación participativa del PEMP desarrollado durante el año 2018 y el primer semestre del 2019.

2. Metodología para el proceso de formulación participativa del PEMP-CHB

Con el propósito de impulsar la cocreación del PEMP, generar apropiación ciudadana, corresponsabilidad y sostenibilidad, se desplegaron distintas estrategias de participación y comunicación que se presentan a continuación.



2.1 Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta

El PEMP convocó una serie de encuentros y experiencias presenciales con actores públicos, privados y comunitarios del Centro Histórico con el objetivo de validar los principales hallazgos del diagnóstico, identificar necesidades comunes, e idear soluciones colectivas y corresponsables, que aporten al proceso de formulación del Plan en sus distintos componentes, así como socializar la versión preliminar y aprobada del PEMP.

Los encuentros correspondieron a actividades *tradicionales* de participación ciudadana, como ejercicios de socialización y mesas de trabajo, mientras que las experiencias buscaron ofrecer formatos originales e informales de activación ciudadana, como tomas de espacios públicos o actividades con niños, que despertaran mayor interés y permitieran llegar a sectores de la ciudadanía que generalmente no atienden espacios de participación.

La secuencia de actividades se planteó de tal forma que se fuera profundizando cada vez más el diálogo hacia la formulación de acciones concretas.

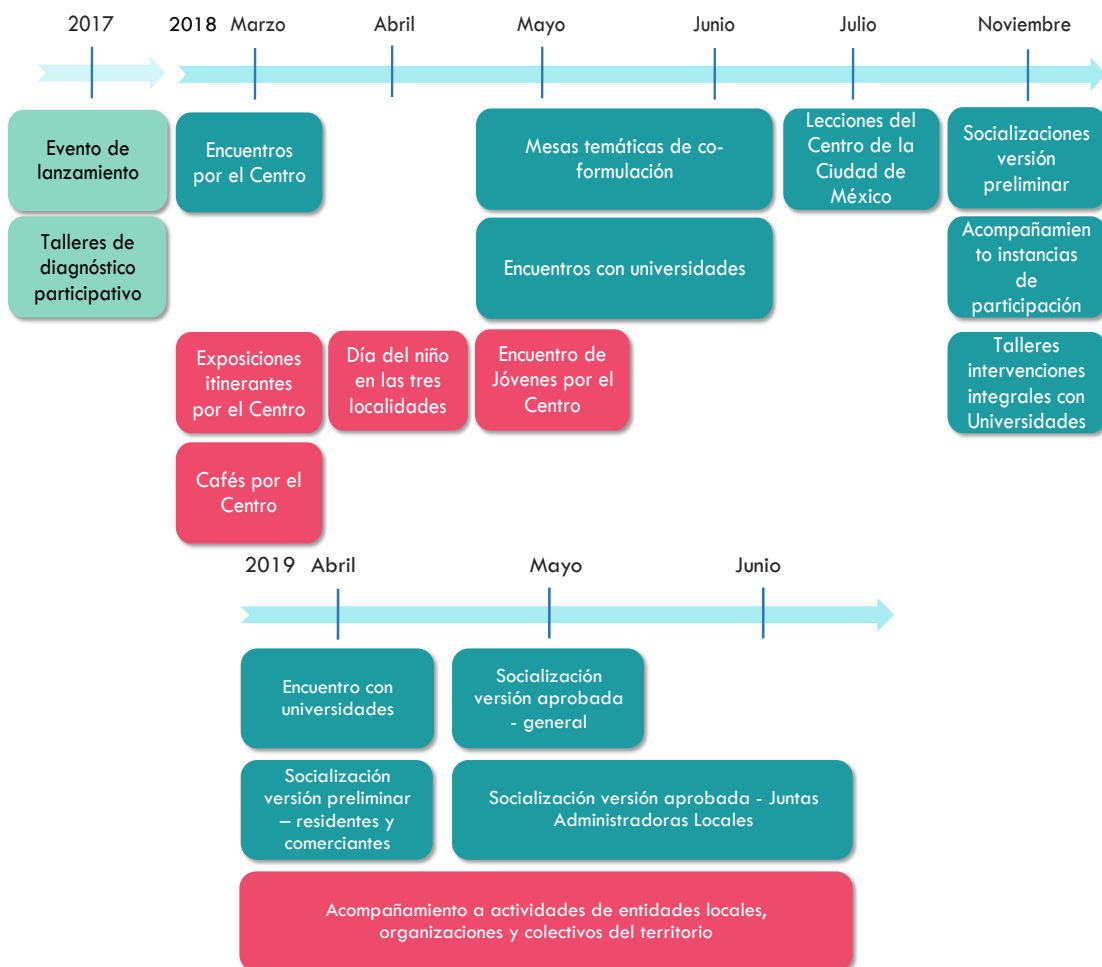


Ilustración 1. Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta



2.2 Canales permanentes de participación

En paralelo de los espacios presenciales, se dispusieron distintos canales permanentes de participación, tanto físicos como virtuales, para recibir ideas de ciudadanos y agentes, y generar un diálogo continuo con un público amplio, inclusive con actores fuera del Centro Histórico.

- Bogotá Abierta, plataforma de participación ciudadana liderada por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal-IDPAC, en la cual el IDPC participó durante marzo, abril y mayo de 2018 con el reto “¿Cuál es tu idea para recuperar el Centro de Bogotá?”: www.bogotaabierta.co.
- Correo electrónico permanente: bancoiniciativaspemp@idpc.gov.co.
- Redes sociales: Facebook @institutodepatrimoniocultural; Twitter e Instagram @patrimoniobta.
- Buzones físicos: IDPC (CI 8 No. 8-52), Museo de Bogotá (CI 10 No. 3-61), Alcaldía Local Santa Fe (CI 21 No. 5-74) durante el año 2018.

2.3 Acompañamiento a instancias y espacios de participación local

Por otro lado, se dio continuidad al acompañamiento a instancias y espacios de participación clave a nivel local. Se acompañó prioritariamente a instancias del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio como los Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio-CLACP de las tres localidades del Centro Histórico, así como a los Consejos de Planeación Local-CPL, por su incidencia e interés en los temas relacionados con el PEMP. También se acompañaron las mesas de participación realizadas por el equipo del Plan de Ordenamiento Territorial-POT en las localidades del Centro.

Así mismo, se mantuvo la relación cercana con espacios de participación no formales como las Mesas Calle 15, Las Cruces o San Victorino, quienes participaron activamente en las diferentes actividades convocadas. En este marco, el equipo de participación del PEMP participó en varias actividades y eventos convocados por dichos espacios.

2.4 Articulación interinstitucional

Otra estrategia consistió en mejorar los niveles de articulación interinstitucional entre las entidades distritales competentes en temas de relevancia del PEMP. Además de convocarlas a los encuentros y experiencias presenciales, se generaron agendas de trabajo conjunto con los especialistas del Plan en sus diferentes temáticas (socio-económicas, habitacionales, ambientales, de espacio público, financieras y fiscales, de divulgación del patrimonio, entre otras). Con respecto a la participación ciudadana en particular, se trabajó de manera sinérgica con las siguientes entidades del Distrito:

- **El sector de Cultura, Arte y Patrimonio:** participando en las instancias de participación anteriormente mencionadas, en las mesas sectoriales de las tres localidades, y articulando enfoques y procesos con los enlaces locales de la Secretaría, la Subdirección de Cultura Ciudadana, el área de Gestión Social del IDPC, y la FUGA.



- **La Veeduría Distrital:** definiendo abordajes, herramientas y metodologías con el Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital LABcapital, que aporten a la gobernanza inteligente del patrimonio en el Centro Histórico de Bogotá.
- **El IDPAC:** movilizandando la participación ciudadana en Bogotá Abierta para intercambiar ideas con una gran variedad de actores, y vinculando a los enlaces de las tres localidades.
- **Las Alcaldías Locales:** articulando procesos de participación y convocatorias con sus redes de actores locales.

2.5 Comunicaciones

En el año de 2018, el objetivo general de la estrategia de comunicaciones del PEMP ha sido extender y cualificar el conocimiento del Plan en los bogotanos a nivel barrial, local y distrital. En particular, se establecieron tres momentos:

- **Concertación:** consolidación del diagnóstico y avances en la etapa de formulación con la propuesta de inicio de la conversación ¿Cómo te imaginas hoy el futuro del Centro Histórico de Bogotá? En esta fase, se hizo énfasis en las mesas de diálogo, los talleres de trabajo y los encuentros con las comunidades y expertos.
- **Definición:** establecimiento de la narrativa mostrando hechos y acciones concretas sobre el territorio y la finalización del proceso de formulación. La divulgación se ha concentrado en las cifras clave, el PEMP como un proceso de creación conjunta y las propuestas concretas en el sector. Lo anterior, enmarcado en una comunicación propositiva.
- **Acción:** escalar comunicaciones del PEMP de lo barrial y local, para pasar a lo Distrital y finalizar en lo Nacional.

Se desplegó la estrategia en redes sociales y medios institucionales, comunitarios, alternativos, distritales y nacionales.

3. Desarrollo del proceso de formulación participativa

3.1 Encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta

Este aparte describe los principales objetivos y resultados de los encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta, convocados en el marco de la formulación del PEMP. Para efectos de llegar a la mayor cantidad y diversidad de actores, así como dar cuenta de las diferencias entre las distintas zonas del Centro Histórico, se dividió el área PEMP en cuatro sectores (Norte, Sur, Oriente y Occidente). Se recuerdan a continuación las actividades de participación realizadas en la fase de diagnóstico (2017) así como las del proceso de formulación (2018-2019).



Tabla 1. Participantes en encuentros y experiencias 2017-2019

Encuentros presenciales de participación - Diagnóstico PEMP 2017				
No.	Evento	Fecha	Lugar	Participantes
1	Lanzamiento PEMP Centro Histórico	09/02/2017	Centro Cultural Gabriel García Márquez	422
2	Taller de diagnóstico Universidades	02/06/2017	Museo de Bogotá	22
3	Taller de diagnóstico Residentes Santa Fe 1	09/06/2017	Estación de Policía	32
4	Taller de diagnóstico Residentes La Candelaria 1	13/06/2017	Museo de Bogotá	27
5	Taller de diagnóstico Residentes Santa Fe 2	14/07/2017	Universidad Central	27
6	Taller de diagnóstico Residentes La Candelaria 2	28/07/2017	Claustro de San Agustín	24
7	Taller de diagnóstico Residentes Los Mártires	02/08/2017	Centro de Memoria Paz y Reconciliación	20
8	Taller de diagnóstico Pequeños Comerciantes	18/08/2017	Fenalco	41
9	Taller de diagnóstico Empresarios y Gremios	02/11/2017	Cámara de Comercio - Sede Centro	55
TOTAL				670

Encuentros y experiencias - Formulación PEMP 2018-2019				
No.	Evento	Fecha	Lugar	Participantes
10	Café por el Centro Norte	09/03/2018	Café Arte y Pasión	9
11	Café por el Centro Sur	09/03/2018	Panadería Lo Mejor de Las Cruces	11
12	Café por el Centro Oriente	09/03/2018	Café Pasaje	12
13	Café por el Centro Occidente	09/03/2018	Café Centro Comercial Sabana Plaza	7
14	Encuentro por el Centro Norte	15/03/2018	Teatrino del Teatro Jorge Eliecer Gaitán	19
15	Encuentro por el Centro Sur	22/03/2018	Plaza de Mercado Las Cruces	62
16	Encuentro por el Centro Oriente	23/03/2018	Instituto Caro y Cuervo	37
17	Encuentro por el Centro Occidente	16/03/2018	Colegio Agustín Nieto Caballero	26
18	Exposición itinerante por el Centro Norte	16-17/03/2018	Bahía Teatro Jorge Eliecer Gaitán	100
19	Exposición itinerante por el Centro Sur	23-24/03/2018	Plaza de Mercado Las Cruces	150
20	Exposición itinerante por el Centro Oriente	24-25/03/2018	Museo de Bogotá	200
21	Exposición itinerante por el Centro Occidente	17-18/03/2018	Centro Comercial Sábana Plaza	100
22	Niños por el Centro La Candelaria	17/04/2018	Alcaldía local de La Candelaria	60
23	Niños por el Centro Los Mártires	24/04/2018	La Milla	60



Encuentros y experiencias - Formulación PEMP 2018-2019				
24	Niños por el Centro Santa Fe	27/04/2018	Polideportivo Las Cruces	60
25	Niños por el Centro Las Cruces	14/04/2018	Plaza de Mercado Las Cruces	60
26	CLACP interlocal - Circuito Centro	25/04/2018	FUGA	22
27	Jóvenes por el Centro	17/05/2018	Chorro de Quevedo	60
28	Mesa de co-formulación - Turismo	22/05/2018	Hotel Augusta	31
29	Mesa de co-formulación - Patrimonio vivo	26/05/2018	Pastelería La Florida	27
30	Encuentro con Universidades 1	29/05/2018	Universidad del Rosario	18
31	Encuentro con Universidades 2	13/06/2018	Universidad de la Salle	22
32	Mesa de co-formulación - Espacio público	14/06/2018	Museo de Bogotá	45
33	Mesa de co-formulación - Permanencia residentes y comerciantes tradicionales	26/06/2018	Casa cultural y comunitaria La Concordia	45
34	Mesa de co-formulación - Conservación de BIC	27/06/2018	Centro cultural Gabriel García Márquez	42
35	Encuentro Modelo de Gestión y Financiación	13/07/2018	Universidad del Rosario	42
36	Socialización versión preliminar del PEMP	13/11/2018	Sociedad Colombiana de Arquitectos	80
37	Taller de intervenciones integrales con Universidades	21/11/2018	Universidad Central	45
38	Encuentro normativo con Universidades	08/04/2019	Teatro Faenza	42
39	Encuentro con Residentes y Comerciantes	10/04/2019	Escuela Taller de Bogotá	62
40	Socialización JAL Los Mártires	22/05/2019	JAL Los Mártires	18
41	Socialización versión aprobada del PEMP	29/05/2019	Sociedad Colombiana de Arquitectos	130
42	Socialización JAL Santa Fe	07/06/2019	JAL Santa Fe	17
43	Socialización JAL La Candelaria	11/06/2019	JAL La Candelaria	18
TOTAL				1739

GRAN TOTAL ENCUENTROS PRESENCIALES 2017-2019	2409
---	-------------

3.1.1 Cafés por el Centro

Se desarrollaron cuatro Cafés por el Centro con objeto de propiciar un escenario original de diálogo y articulación entre actores públicos, privados y comunitarios clave; explorar y validar principales convergencias y divergencias para la cocreación del PEMP y ratificar principales expectativas y preocupaciones frente al futuro del CH.



Café Norte

Fecha: 9 de marzo de 2018.

Lugar: Café Arte y Pasión.

Participantes: 9 participantes (Casa B Belén, Comerciantes Calle 15 ASOCAMEC, Universidad Externado de Colombia, Universidad de los Andes, Sociedad Colombiana de Arquitectos, promotor/constructor, IDPC).



Ilustración 2. Café por el Centro - Norte

Principales conclusiones:

Si bien existen divergencias (especialmente frente a la renovación urbana y manejo de habitantes de calle), la mayoría de participantes estuvo de acuerdo para:

- Promover la permanencia de residentes tradicionales y llegada de nuevos para dinamizar el Centro y mejorar la seguridad.
- Fomentar corredores comerciales y culturales seguros.
- Mejorar el espacio público dando manejo a las ventas informales y habitantes de calle para fomentar la apropiación social mediante actividades para todas las edades.
- Apoyar iniciativas que recojan y proyecten la identidad, memoria histórica y patrimonio vivo del Centro.
- Exigir mayor responsabilidad con el territorio por parte de todos los actores públicos y privados con actuación en el Centro.
- Explorar sinergias y articulaciones entre el sector residencial, productivo y académico, con o sin apoyo institucional.



Café Sur

Fecha: 9 de marzo de 2018.

Lugar: Panadería Lo Mejor de las Cruces.

Participantes: 11 participantes (JAC Cruces, Huertolaria, Colectivo Atempo, Universidad de los Andes, Universidad Externado de Colombia, Gremio San Victorino, IDPC).



Ilustración 3. Café por el Centro - Sur

Principales conclusiones:

Los participantes acordaron lo siguiente:

- Desarrollar acciones específicas para proteger a los residentes tradicionales y reducir el riesgo de gentrificación. Estas estrategias deben ir de la mano con la protección de los BIC y del patrimonio inmaterial del sector.
- Fomentar el turismo, que puede ser favorable para la zona siempre y cuando la comunidad sea involucrada y Las Cruces no pierda su identidad de barrio tradicional e histórico.
- Aprovechar el carácter comercial del Centro, generando cadenas productivas circulares entre los diferentes barrios. La experiencia organizativa de los comerciantes de San Victorino para mejorar el espacio público y la seguridad se podría replicar en otras zonas.
- Seguir propiciando encuentros y experiencias para generar sinergias entre los distintos actores de cara a la recuperación conjunta del Centro.

Café Oriente

Fecha: 9 de marzo de 2018.

Lugar: Café Pasaje.



Participantes: 12 participantes (CPL Candelaria, CPL Santa Fe, Universidad del Rosario, Corporación Somos Centro, Banco de la República, Alcaldía Local Candelaria, IDPC).



Ilustración 4. Café por el Centro - Oriente

Principales conclusiones:

Todos los participantes insistieron en la necesidad de articular visiones, acciones y responsabilidades en el territorio. Se debe ahondar en el reconocimiento de los diferentes actores y sus roles en el Centro. Existen muchas iniciativas interesantes pero aisladas, desarrolladas desde el sector público, las universidades y organizaciones sociales, que no han logrado escala, visibilidad y sostenibilidad por la falta de coordinación interinstitucional y articulación entre actores. El proceso de participación y formulación del PEMP debe partir de este reconocimiento para la generación de apuestas comunes y sinergias alrededor de un gran pacto por el Centro.

Otros temas discutidos se relacionan con garantizar la permanencia de residentes tradicionales; la recuperación integral del espacio público; y la protección y conservación de BIC y patrimonio vivo.



Café Occidente

Fecha: 9 de marzo de 2018.

Lugar: Café Centro Comercial Sabana Plaza.

Participantes: 7 participantes (JAC Voto Nacional, Mesas artistas urbanos Migrante, Universidad Central, Fenalco, SDIS, IDPC).

Principales conclusiones:

Los participantes acordaron lo siguiente:

- Generar espacio público seguro y de calidad para propiciar el encuentro y dinamizar la actividad comercial.
- Regular la construcción de proyectos nuevos para evitar procesos de gentrificación, valorando los residentes tradicionales como «patrimonio humano inmaterial».
- Proteger y divulgar las tradiciones, costumbres y prácticas típicas de la identidad del Centro.
- Fomentar la participación de jóvenes y oferta de oportunidades para esta población.
- Escuchar y articular a los diferentes actores del Centro en torno a un proyecto común, aprovechando el tejido y redes sociales existentes en el territorio.

3.1.2 Encuentros por el Centro

Posteriormente y a modo de transición entre las fases de diagnóstico y formulación, se desarrollaron los Encuentros por el Centro en las cuatro zonas del Centro Histórico, con el propósito de dar a conocer los principales retos, oportunidades y cifras del territorio, priorizar propuestas a profundizar en mesas temáticas de formulación e identificar posibles compromisos de actores públicos, privados y comunitarios para la corresponsabilidad.

En cada encuentro, después de la presentación de los principales hallazgos del diagnóstico, se abrió un espacio de discusión colectiva y se invitó a los participantes a votar por los temas de mayor interés y a plasmar sus compromisos por la recuperación del Centro Histórico como residentes, comerciantes y empresarios, población flotante, organizaciones, académicos o entidades públicas.

Encuentro Norte

Fecha: 15 de marzo de 2018.

Lugar: Teatrino Jorge Eliecer Gaitán.

Participantes: 19 participantes (residentes, comerciantes, JAL Santa Fe, JAC Las Nieves, JAC El Triunfo, promotores/constructores, Corporación Parque Central Bavaria, Asociación Mercado de las Pulgas, Corporación de Universidades del Centro, Universidad Central, Alcaldía Local de Santa Fe, enlaces locales de SCRD, FUGA, IDPAC, IDU, Planetario de Bogotá, IDPC).





Ilustración 5. Encuentro por el Centro - Norte

Principales conclusiones:

Encuentro ciudadano que se detiene en la generación de críticas y cuestionamientos ante situaciones sentidas del territorio y el desgaste de la ciudadanía frente a espacios de participación poco incidentes y planes anteriores sin ejecutar.

Los principales comentarios se centran en problemáticas asociadas al deterioro del espacio público (por presencia de habitantes de calle principalmente), seguridad y movilidad (críticas a la peatonalización de la carrera 7), así como en las dinámicas de gentrificación y su impacto en la actividad residencial tradicional y económica del sector.

Se recomienda tomar en cuenta los siguientes elementos para la formulación del PEMP:

- Generar propuestas específicas de programas y proyectos a corto, mediano y largo plazo para que los distintos actores puedan opinar y comprometerse, y lograr continuidad a pesar de los cambios de administración.
- Difundir información masiva y generar una posible exposición pública del PEMP.



- Mejorar la articulación y sinergias entre las entidades públicas por un lado y entre éstas y los residentes, comerciantes, empresas, universidades y organizaciones del Centro por otro lado.

Encuentro Occidente

Fecha: 16 de marzo de 2018.

Lugar: Colegio Agustín Nieto Caballero.

Participantes: 26 participantes (residentes, comerciantes, ropavejeros, gremio San Victorino, Amigos Plaza España, JAL Mártires, JAC Voto Nacional, CPL Mártires, CLACP Mártires, ICANH, Alcaldía Local de Mártires, enlaces locales SDIS, SED, SCR, SCJ, FUGA, IDPC).



Ilustración 6. Encuentro por el Centro - Occidente

Principales conclusiones:

La comunidad de Los Mártires está interesada y dispuesta a participar en la formulación del PEMP siempre y cuando se discutan programas y proyectos concretos. Solicitan «construir sobre lo construido», retomando los avances de procesos similares anteriores y mejorando la articulación entre las entidades distritales que intervienen en el sector.

Los participantes expresan un interés particular en recuperar, apropiar y divulgar el patrimonio material e inmaterial de la localidad, mejorar el espacio público (disposición de basuras, iluminación, limpieza de las calles y manejo de habitantes de calle) y fomentar el turismo, con miras a aprovechar y fortalecer la dinámica comercial del sector. Al respecto, existen iniciativas de organizaciones locales a articular con el PEMP.



Encuentro Sur

Fecha: 22 de marzo de 2018.

Lugar: Plaza de Mercado las Cruces.

Participantes: 62 participantes (residentes, comerciantes, CPL Santa Fe, JAC Cruces, Huertolaria, Observatorio Social del Barrio Las Cruces, sindicato, Mirador de Santa Fe, Consejo de sabios, Fundación Tu Puedes En Casa, IPES, SCRD, IDPC).

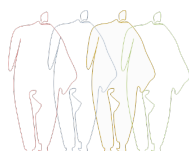


Ilustración 7. Encuentros por el Centro - Sur

Principales conclusiones:

Después de críticas y quejas ligadas a procesos de participación y recuperación del Centro anteriores, los participantes se muestran interesados en ser parte de la cocreación del PEMP, con la expectativa principal de crear condiciones para permanecer en el territorio.

La principal preocupación se relaciona con el desplazamiento de los habitantes históricos del sector, el riesgo de gentrificación, la especulación inmobiliaria, los problemas de titularidad de predios, la disminución de los avalúos catastrales y los bajos precios de compra de vivienda usada por parte de promotores y constructores. Solicitan mayor transparencia e información de los proyectos planteados por SDP, IDU y ERU. Otros temas: la generación de oportunidades económicas y mejoramiento de la productividad (economía circular del Centro), la conservación del patrimonio material e inmaterial, la lucha contra la inseguridad y la recuperación del espacio público.



Encuentro Oriente

Fecha: 23 de marzo de 2018.

Lugar: Instituto Caro y Cuervo.

Participantes: 37 participantes (residentes, comerciantes, CPL Candelaria y Santa Fe, Comité Control Social, Aso. Unidos por Bogotá, Comité en Defensa del Centro, Fenalco, Universidad del Rosario, Universidad Gran Colombia, Banco de la República, Centro Cultural Gabriel García Márquez, Zona C, Hotel de la Opera, Huertolaria, Secretaría de Gobierno, IDPC).



Ilustración 8. Encuentro por el Centro – Oriente

Principales conclusiones:

Buena acogida del encuentro, en el cual participan una gran variedad de actores públicos, privados y comunitarios.

La preocupación central se relaciona con los proyectos de renovación urbana que desplazan a residentes y comerciantes tradicionales, en detrimento del patrimonio natural (cerros), material (cambio de categorización de BIC) e inmaterial (oficios tradicionales), afectando por ende su identidad, vocación y memoria. Existe interés en discutir posibles mecanismos financieros,



normativos y de gestión a incluir en el PEMP para favorecer el desarrollo equilibrado del Centro y el derecho a la ciudad.

Otros temas de interés son el mejoramiento del espacio público, manejo de vendedores ambulantes, simplificación de trámites y costos para conservar los BIC, protección y disfrute del patrimonio natural, y mayor articulación interinstitucional.

Se hace énfasis en la necesidad de transparencia y participación real de los diferentes actores, teniendo claridad sobre los proyectos en curso y planteados en el Centro y el PEMP por un lado, y sobre los mecanismos de información masiva y participación incidente por otro lado.

3.1.3 Exposiciones Itinerantes por el Centro

Como estrategia complementaria a los Encuentros por el Centro, se realizaron Exposiciones Itinerantes, con los mismos objetivos, pero a manera de exposición abierta y participativa en lugares públicos con amplios sectores de la ciudadanía que generalmente no participan en eventos convocadas por el Distrito.

Para ello, se dispusieron elementos informativos sobre aspectos clave del diagnóstico, por un lado, y elementos participativos por otro lado, para que los transeúntes votaran por las propuestas de mayor interés y plasmaran sus compromisos.

Conclusiones comunes a todas las exposiciones itinerantes:

- Impacto positivo de la estrategia en el ciudadano que no tiene tiempo y/o no suele asistir a eventos convocados por el Distrito. Se genera expectativa e interés por acceder a mayor información y seguir participando en fases posteriores de la formulación del PEMP. Los participantes solicitan difusión masiva de información.
- Existe conciencia e interesantes posibilidades de sinergias entre actores públicos, privados y comunitarios por profundizar y concretar en mesas posteriores.

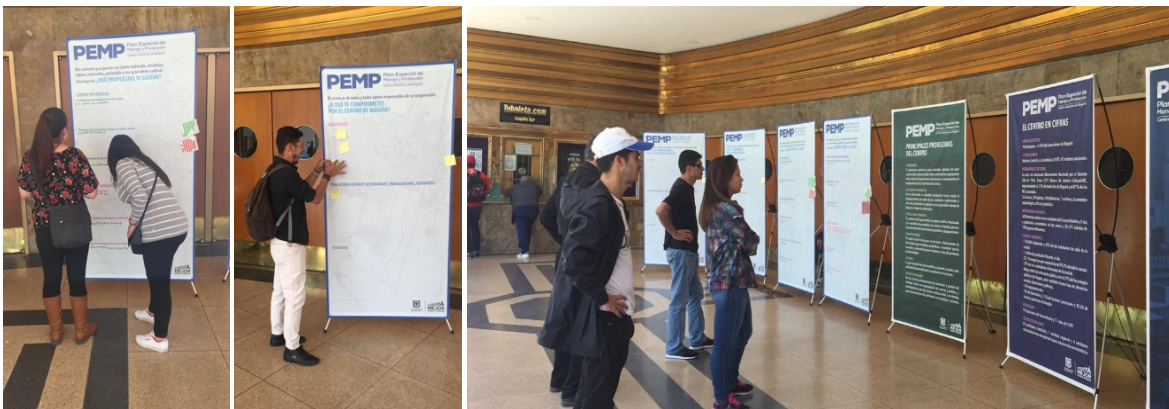
Exposición Norte

Fecha: 16 y 17 de marzo de 2018

Lugar: Bahía Teatro Jorge Eliecer Gaitán.

Participantes: aproximadamente 100 personas (residentes, comerciantes, estudiantes y docentes, visitantes y organizaciones del sector).





Ilustraciones 9, 10, 11 y 12. Exposición Itinerante por el Centro – Norte

Principales conclusiones:

Existe preocupación frente a la gentrificación, especialmente en el barrio Las Nieves, proyectos como la peatonalización de la carrera 7, deterioro del espacio público, inseguridad creciente y presencia de habitantes de calle sin manejo.



Los temas más votados (sumando los votos a favor y en contra) son: Centro despierto; recuperación integral del espacio público; movilidad eficiente y sostenible; y Centro seguro y convivencia. Los que recogieron el 100% de votos a favor son: Centro seguro y convivencia (mayor seguridad pública y privada, iluminación); incentivos y simplificación de trámites para recuperación, conservación y protección de BIC (adoptar monumentos); y Centro verde y corredores ecológicos (caminar los cerros, arborizar, fomentar huertas urbanas). Las propuestas con mayor proporción de votos en contra son: movilidad eficiente y sostenible (críticas al proyecto de peatonalización de la carrera 7); promoción del turismo (impactos negativos para los residentes, prostitución y consumo de sustancias ilícitas); y mejoramiento de vivienda y vivienda productiva (no autorizar usos comerciales en BIC para frenar su deterioro y reemplazar viviendas inadecuadas por nuevos proyectos en altura).



Ilustración 13. Votación de propuestas en Centro - Norte

*Nota: en las actas de cada exposición itinerante se encuentra mayor información sobre argumentos a favor y en contra, expectativas y preocupaciones respecto a cada tema.

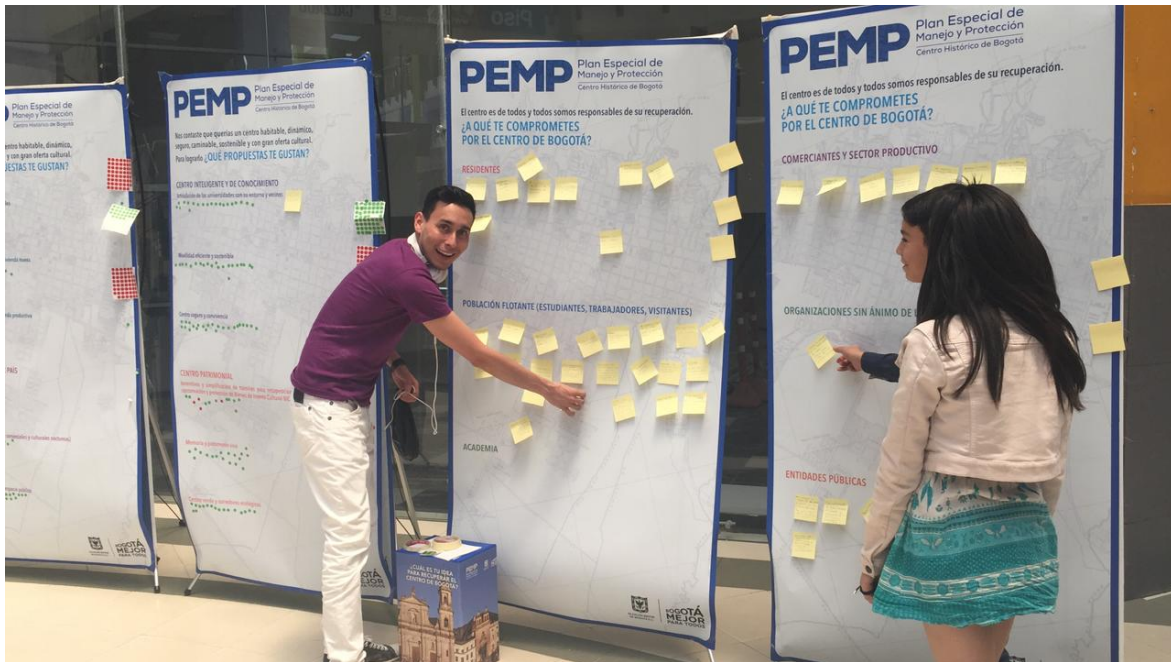
Exposición Occidente

Fecha: 17 y 18 de marzo de 2018

Lugar: Centro Comercial Sábana Plaza.

Participantes: aproximadamente 100 personas (residentes, comerciantes, estudiantes y docentes, visitantes y organizaciones del sector).





Ilustraciones 14, 15, 16 y 17. Exposición Itinerante por el Centro – Occidente

Principales conclusiones:

Se reafirma la vocación e interés de los distintos actores por fortalecer la dinámica comercial de la localidad de Los Mártires. Las principales problemáticas mencionadas se relacionan con la inseguridad, la presencia de habitantes de calle, la disposición de basuras en el espacio público y en general la limpieza del sector. Existe interés por proyectos de renovación urbana y vivienda nueva para atraer nuevos residentes y por ende aumentar las ventas comerciales y para ofrecer opciones de vivienda a comerciantes de la zona. La totalidad de los participantes también está de acuerdo con la propuesta de Centro despierto para atraer nuevos clientes, promover el turismo y mejorar las condiciones de seguridad.



Los temas más votados son: recuperación integral del espacio público; Centro seguro y convivencia; Centro despierto; y movilidad eficiente y sostenible. Los que recogieron el 100% de votos a favor son: proyectos de renovación urbana y vivienda nueva; Centro despierto; recuperación integral del espacio público; articulación de las universidades con su entorno y vecinos; movilidad eficiente y sostenible; Centro seguro y convivencia; memoria y patrimonio vivo; Centro verde y corredores ecológicos. Las propuestas con mayor proporción de votos en contra son: permanencia de residentes tradicionales (atraer nuevos residentes y manejar cantidad de habitantes de calle); incentivos y simplificación de trámites para recuperación, conservación y protección de BIC (permitir usos comerciales para dinamizar el sector); promoción del turismo (afecta dinámicas locales); y mejoramiento de vivienda y vivienda productiva (desplazamiento de residentes tradicionales).

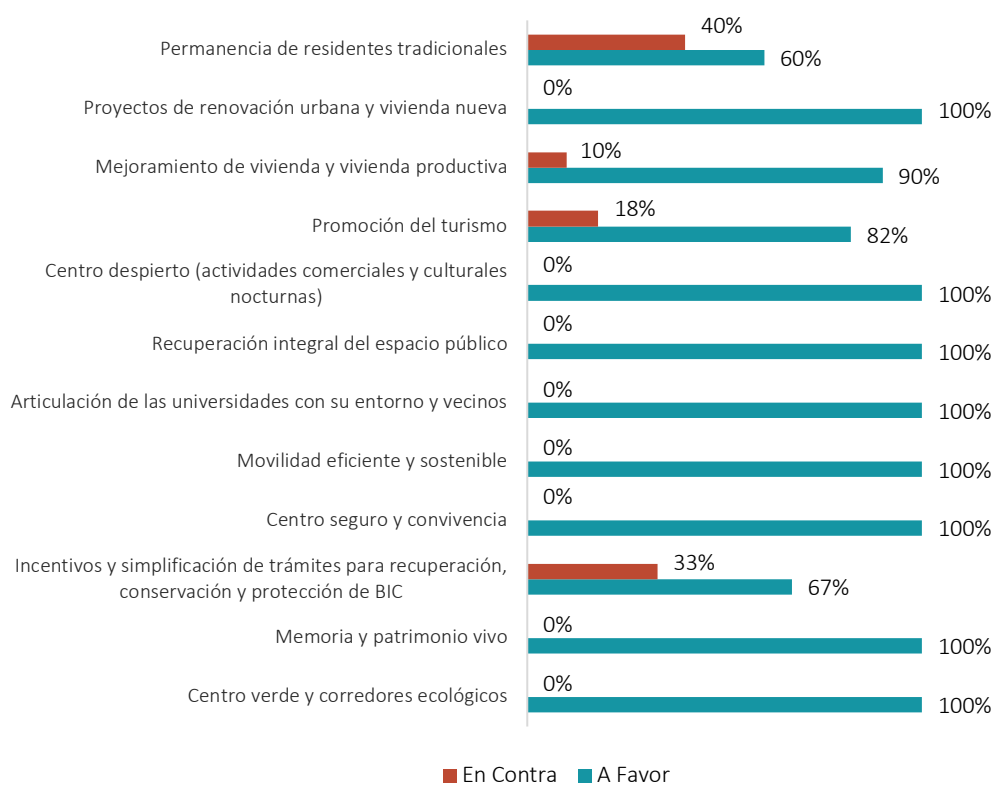


Ilustración 18. Votación de propuestas en Centro - Occidente

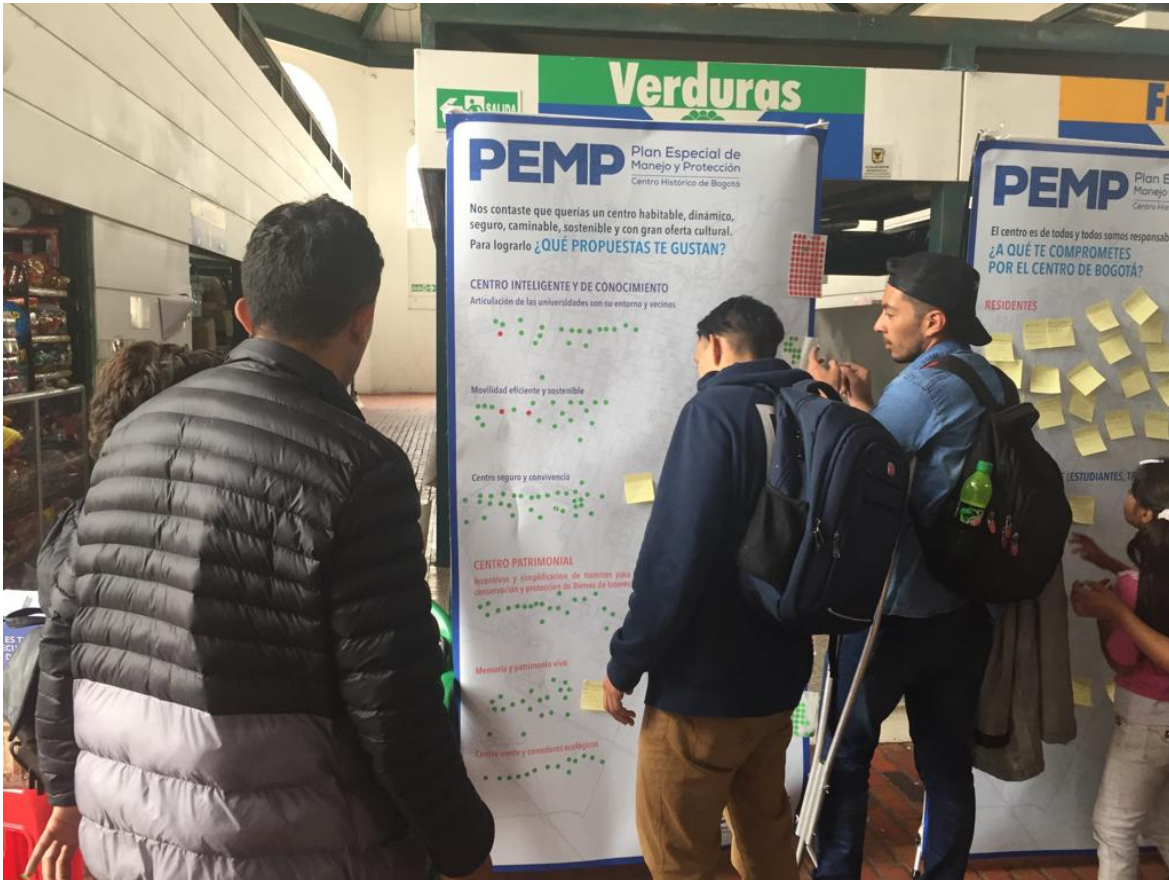
Exposición Sur

Fecha: 23 y 24 de marzo de 2018.

Lugar: Plaza de Mercado Las Cruces.

Participantes: aproximadamente 150 personas (residentes, comerciantes, estudiantes y docentes, visitantes y organizaciones del sector).





Ilustraciones 19, 20, 21 y 22. Exposición Itinerante por el Centro – Sur

Principales conclusiones:

La mayoría de aportes apuntan a la conservación de la vida tradicional de barrio en Las Cruces y alrededores, desde la permanencia de residentes tradicionales, la oposición a proyectos de vivienda nueva que generen desplazamiento, así como a las actividades nocturnas que ocasionan molestias e impactos negativos para los habitantes.

Los participantes abogan por la recuperación del patrimonio del sector, especialmente desde el patrimonio inmaterial y la memoria de esta zona histórica. Igualmente, solicitan mejorar la calidad



de vida a partir del mejoramiento de las viviendas (y vivienda productiva), el espacio público, la seguridad, los espacios verdes y las rutas de transporte existentes.

Los temas más votados son: permanencia de residentes tradicionales; mejoramiento de vivienda y vivienda productiva; Centro seguro y convivencia; y proyectos de renovación urbana y vivienda nueva. Los que recogieron el 100% de votos a favor son: mejoramiento de vivienda y vivienda productiva; recuperación integral del espacio público; Centro seguro y convivencia; incentivos y simplificación de trámites para recuperación, conservación y protección de BIC; memoria y patrimonio vivo; y Centro verde y corredores ecológicos. Las propuestas con mayor proporción de votos en contra son: Centro despierto (impactos negativos para residentes y consumo de SPA); y proyectos de renovación urbana y vivienda nueva (a favor de la renovación, pero sin desplazamiento de residentes tradicionales y sin afectación del patrimonio del sector).

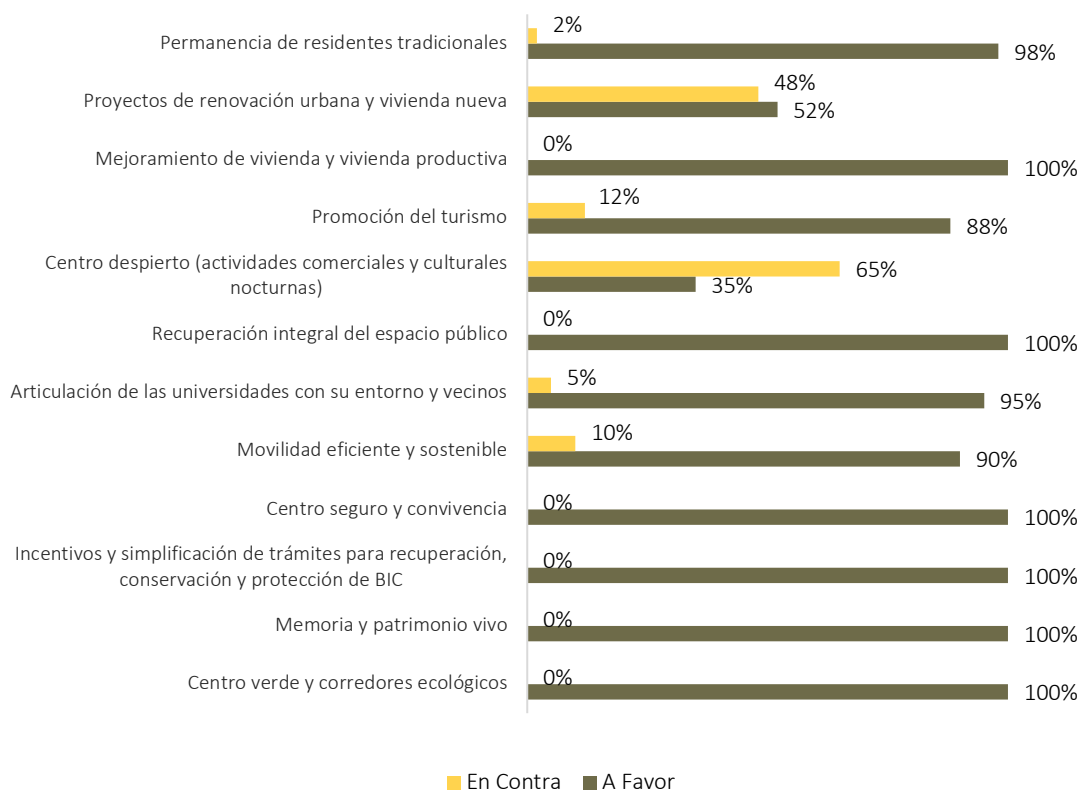


Ilustración 23. Votación de propuestas en Centro - Sur

Exposición Oriente

Fecha: 24 y 25 de marzo de 2018.

Lugar: Museo de Bogotá.



Participantes: aproximadamente 200 personas (residentes, comerciantes, estudiantes y docentes, visitantes y organizaciones del sector).



Ilustraciones 24, 25, 26 y 27. Exposición Itinerante por el Centro – Oriente

Principales conclusiones:

Los participantes valoran el carácter histórico y turístico de la zona oriente del Centro Histórico y la proximidad a los cerros orientales. Existe una importante preocupación frente al desplazamiento de residentes tradicionales, lo cual amenaza el patrimonio inmaterial de la zona. También en temas de movilidad y seguridad (especialmente nocturna). En general, se evidencia la necesidad de equilibrar el desarrollo turístico, inmobiliario y la presencia masiva de universidades con las dinámicas barriales y residenciales cotidianas y tradicionales.



Los temas más votados fueron: Centro despierto; promoción del turismo; Centro verde y corredores ecológicos; y recuperación integral del espacio público. El único que recogió el 100% de votos a favor fue incentivos y simplificación de trámites para recuperación, conservación y protección de BIC (adoptar monumentos y cuadras). Las propuestas con mayor proporción de votos en contra son: proyectos de renovación urbana y vivienda nueva (preocupación por gentrificación y conservación del paisaje); y Centro despierto (impactos negativos para los residentes).



Ilustración 28. Votación de propuestas en Centro - Sur

3.1.4 Niños y jóvenes por el Centro

Por otro lado, se propiciaron espacios de diálogo y construcción colectiva con niños y jóvenes del Centro Histórico. En particular, se acompañó la celebración del día del niño en las tres localidades y en la plaza de mercado de Las Cruces, y se realizó una toma del espacio del Chorro de Quevedo.

En los dos primeros encuentros (Plaza Las Cruces y La Candelaria), se invitó a los niños participantes a dibujar su Centro Histórico soñado y explicar sus dibujos. En los dos últimos (Los Mártires y Santa Fe), se realizó una exposición y votación de los dibujos de los niños para intercambiar aspectos importantes e ideas de los niños. Dentro de los objetivos de los encuentros con niños fueron identificar temas de interés y preocupación de los niños y niñas frente al estado actual y futuro del Centro Histórico, y recopilar material gráfico que refleje las percepciones y sueños de los niños y niñas sobre el Centro Histórico.



Para la actividad con jóvenes se implementó una dinámica ‘rompe hielo’ en torno a preguntas clave, después de lo cual se generó una discusión sobre ideas de los jóvenes para recuperar el Centro Histórico. Los objetivos del encuentro con jóvenes: discutir propuestas de recuperación del Centro Histórico desde la perspectiva y actuación de los jóvenes y fomentar el diálogo y articulación entre los jóvenes residentes y usuarios del Centro.

Niños por el Centro – Plaza de Mercado Las Cruces

Fecha: 14 de abril de 2018.

Lugar: Plaza de mercado las Cruces.

Participantes: aproximadamente 60 niños, niñas y adolescentes de la localidad de Santa Fe (Barrio Las Cruces y alrededores).



Ilustración 29. Niños por el Centro – Las Cruces

Principales conclusiones:

Para los niños y niñas de Las Cruces y alrededores, son importantes los temas como la seguridad, la estabilidad, el orden y el aseo del espacio público, la disponibilidad y acceso a zonas verdes y espacios para la recreación, entre los principales.

Niños por el Centro – La Candelaria

Fecha: 17 de abril de 2018.

Lugar: Alcaldía Local de la Candelaria.

Participantes: aproximadamente 60 niños, niñas y adolescentes de la localidad de La Candelaria.



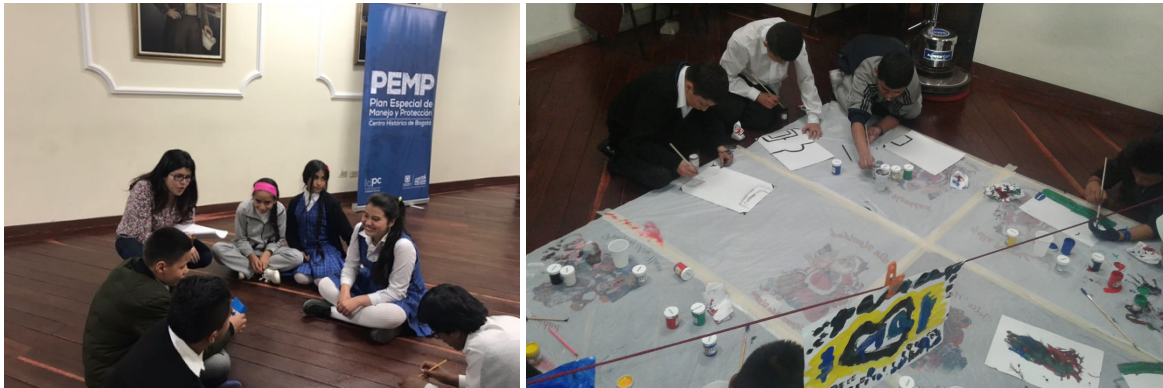


Ilustración 30. Niños por el Centro – La Candelaria

Principales conclusiones:

Para los niños y niñas que estudian o residen en La Candelaria y alrededores, son importantes los temas como el cuidado del patrimonio natural, la disposición de zonas verdes, los espacios para la recreación y el deporte para niños y niñas, la movilidad y la conectividad.

Niños por el Centro – Los Mártires

Fecha: 24 de abril de 2018.

Lugar: La Milla.

Participantes: Aproximadamente 60 niños, niñas y adolescentes que habitan la localidad de Los Mártires. Residentes del Voto Nacional, Plaza España y La Favorita.

Principales conclusiones:

La actividad permitió reconocer las necesidades y formas de vivir el territorio desde los niños, niñas y adolescentes, evidenciando la ausencia de espacios pensados y diseñados para ellos. Sueñan con un Centro más bonito, limpio y seguro con espacios para el disfrute, la diversión y el deporte.

Por lo tanto, se recomienda incluir esta perspectiva en el PEMP, especialmente desde la concepción del espacio público y las estrategias de divulgación y apropiación del patrimonio, para mejorar la calidad de vida y el sentido de pertenencia de esta población.





Ilustración 31. Niños por el Centro – Los Mártires

Niños por el Centro – Santa Fe

Fecha: 27 de abril de 2018.

Lugar: Polideportivo las Cruces.

Participantes: Aproximadamente 60 niños, niñas y adolescentes que habitan el entorno inmediato del barrio Las Cruces de la Localidad de Santa Fe.



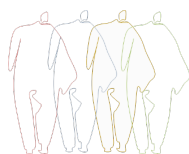


Ilustración 32. Niños por el Centro – Santa Fe

Principales conclusiones:

La estrategia tuvo una muy buena acogida e impacto positivo en los niños, niñas y acompañantes. El proceso de votación les llevo a observar y discutir entre ellos los elementos más importantes del Centro desde su perspectiva. Los participantes sueñan con un Centro más seguro, de fácil acceso, con espacios para jugar, e infraestructura adecuada siendo reiterativa la importancia de la presencia de colegios, hospitales e iglesias en su territorio. Así mismo, se deben fortalecer las estrategias de divulgación y formación en patrimonio con los niños, quienes son los principales multiplicadores en sus familias. Manifiestan interés y gusto por el patrimonio natural y cultural de su territorio, así que las acciones de reconocimiento y apropiación del patrimonio deben contemplar este abordaje poblacional.

Como resultado, los cuatro dibujos siguientes obtuvieron el mayor número de votos (2 de La Candelaria y 2 de la Plaza de Mercado de Las Cruces).



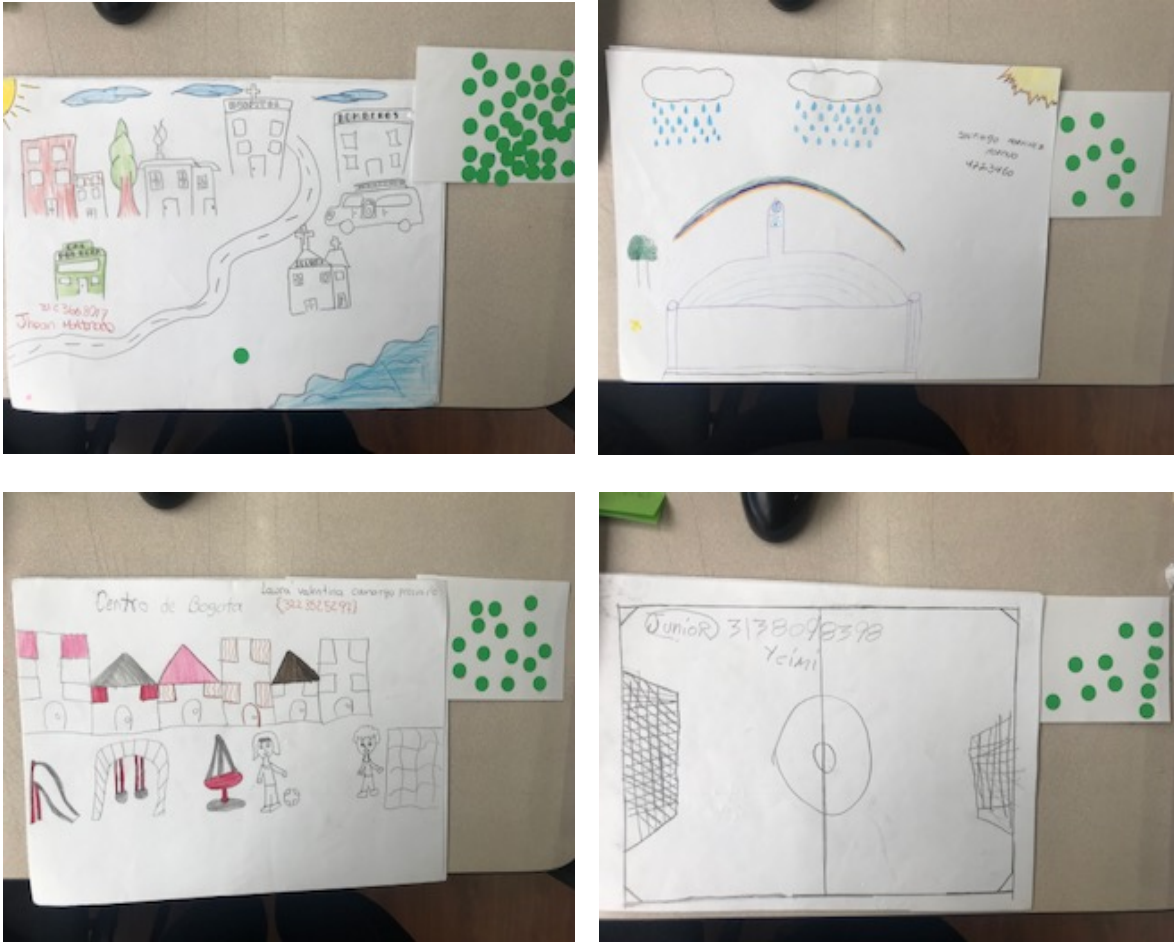


Ilustración 33. Dibujos de los niños ganadores

Jóvenes por el Centro

Fecha: 17 de mayo de 2018.

Lugar: Chorro de Quevedo.

Participantes: Aproximadamente 60 jóvenes residentes, estudiantes y población flotante, visitantes de la Plazoleta del Chorro de Quevedo.





Ilustración 34. Jóvenes por el Centro

Principales conclusiones:

El espacio generado con jóvenes permitió ratificar las problemáticas especialmente sentidas y vividas por este grupo poblacional, como la inseguridad, la falta de tolerancia y de apropiación del espacio público.

Invitan especialmente a dialogar, escuchar y tejer redes para una mejor convivencia entre todos los actores del territorio. La cultura ciudadana y el arte son elementos resaltados como posible vía hacia el fortalecimiento de la identidad y el arraigo desde el espacio público, para un Centro vivo y recuperado.

3.1.5 Mesas Temáticas de Formulación

Con base en la priorización de temas interés y propuestas por los distintos actores del Centro en los encuentros y experiencias previas, se realizaron mesas de formulación en seis temáticas: Turismo, Patrimonio vivo, Espacio público, Permanencia de residentes y comerciantes tradicionales, Conservación de Bienes de Interés Cultural y Universidades abiertas

Cada mesa se concibió como un espacio multiactor para validar la situación actual e ideal del Centro Histórico con actores públicos, privados y comunitarios con conocimiento, competencia y/o interés en cada temática priorizada; y formular acciones concretas con corresponsabilidad en torno a apuestas compartidas. En cada mesa, los especialistas de cada temática hicieron un breve recuento de los retos y oportunidades y plantearon dos a cuatro ejes de formulación en torno a los cuales los participantes se dividieron en grupos para aterrizar propuestas específicas.

Mesa Turismo

Fecha: 22 de mayo de 2018.

Lugar: Hotel Augusta.

Participantes: 31 participantes, residentes y comerciantes de las localidades de Santa Fe, La Candelaria y Los Mártires, organizaciones sociales, artesanos, prestadores de servicios turísticos



(hoteles, hostales, restaurantes, guías turísticos, museos), clúster de turismo de La Candelaria, Universidades (Externado de Colombia), instancias de participación y comunitarias (CPL La Candelaria, JAC La Concordia), alcaldías locales, Instituto Distrital de Turismo-IDT e Instituto Distrital de Patrimonio Cultural-IDPC.



Ilustración 35. Mesa Turismo

Principales conclusiones:

Los tres ejes de formulación trabajados con los participantes fueron: (i) Hacer del Centro Histórico un destino turístico inteligente, competitivo y productivo a partir del reconocimiento y valoración del Patrimonio, (ii) Desarrollar la actividad turística en zonas emergentes del Centro de Bogotá mediante el aprovechamiento de los recursos existentes y su relacionamiento con las comunidades receptoras, y (iii) Generar una cultura de apropiación y sentido de pertenencia por el patrimonio del Centro de Bogotá a partir de divulgación.

Los participantes coinciden en la profunda desarticulación de las acciones de gobierno, con bajo nivel de impacto y capacidad de mitigar las problemáticas sociales que afectan el turismo (inseguridad, habitantes de calle, ventas informales), los impactos negativos de la actividad misma (desplazamiento de residentes) y potenciar los efectos positivos (inversión, empleo, puesta en valor y divulgación del patrimonio). En este sentido, consideran oportuna la creación de un ente gestor que asume y coordina decisiones y acciones en el territorio.

En los tres ejes estratégicos discutidos (Centro Histórico como destino turístico inteligente, competitivo y productivo; desarrollo del turismo en zonas potenciales y emergentes del Centro de Bogotá; y divulgación y apropiación del patrimonio), surgieron elementos en común, relacionados con la puesta en marcha de un sistema de información turística/inventario/directorio de la oferta y demanda de productos y servicios turísticos y patrimoniales; el fortalecimiento de campañas de comunicación y sellos de calidad; la exploración de nuevos atractivos, recorridos y corredores culturales ligados a las tradiciones populares y los distintos tipos de patrimonio que integren a residentes y comerciantes; el mejoramiento de la señalización; la formación y capacitación de residentes tradicionales y la creación de una bolsa de empleo que dinamice la economía local; la recuperación integral del espacio público; y el fomento de sinergias y alianzas entre los diferentes actores del territorio en pro del desarrollo turístico sostenible.



Mesa Patrimonio Cultural Inmaterial

Fecha: 26 de mayo de 2018.

Lugar: Panadería la Florida.

Participantes: 27 participantes: residentes y comerciantes de las tres localidades, artesanos, representantes de oficios tradicionales, guías turísticos, Pasaje Rivas, Mangle Rojo, Café La Florida, Observatorio social barrio Las Cruces, instancias de participación y comunitarias (Consejo de Arte, Cultura y Patrimonio-CLACP Los Mártires, Consejo Local de Planeación-CPL y JAL La Candelaria, JAC Voto Nacional, JAC Las Cruces, Consejo de Sabios y Sabias), Ministerio de Cultura, Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, Instituto Distrital de Patrimonio-IDPC, ciudadanos participantes en Bogotá Abierta.



Ilustración 36. Mesa Patrimonio Cultural Inmaterial

Principales conclusiones:

Los tres ejes estratégicos de formulación trabajados con los participantes fueron: (i) Identificación y reconocimiento del PCI del Centro Histórico, (ii) Identificación, reconocimiento y dinamismo de los sectores y lugares de comercio tradicional del Centro Histórico, y (iii) Fortalecimiento del carácter barrial del Centro Histórico a través de las memorias de los barrios tradicionales. Los participantes manifiestan interés en la temática del Patrimonio Cultural Inmaterial y retroalimentan de manera propositiva las propuestas planteadas por el equipo del PEMP respecto a la identificación del PCI, el fortalecimiento y salvaguardia del comercio tradicional y de la vida de barrio.

Los aportes se enfocan principalmente en mejorar los procesos de concertación, desarrollo de proyectos con las comunidades y divulgación, reconocer y promover lugares y prácticas que usualmente no hacen parte de los circuitos turísticos del Centro Histórico, brindar acompañamiento y estímulos para fortalecer iniciativas creativas y de comercio tradicional, así como incentivos para el desarrollo de actividades relacionadas con PCI en Bienes de Interés Cultural.

Por otro lado, comparten su preocupación frente a ciertas dinámicas que afectan el PCI como la inseguridad del sector y el desplazamiento de residentes tradicionales. También consideran



fundamental trabajar con los jóvenes y desarrollar acciones de la mano del comercio local para fortalecer el arraigo y la sostenibilidad.

Mesa Espacio Público

Fecha: 14 de junio de 2018.

Lugar: Museo de Bogotá y Fundación Gilberto Alzate Avendaño-FUGA.

Participantes: 45 participantes; residentes y comerciantes de las tres localidades, artistas en el espacio público, empresarios, hostales, universidades (Corporación de Universidades del Centro, Universidad del Rosario), Banco de la República, organizaciones sociales, Consejo de Planeación Local La Candelaria, ASOJUNTAS, Juntas de Acción Comunal (Belén), alcaldías locales, empresas prestadoras de servicio de aseo, UAESP, DADEP, IPES, Secretaria Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Movilidad, Secretaría de Seguridad, Justicia y Convivencia, Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte e Instituto Distrital de Patrimonio Cultural-IDPC.



Ilustración 37. Mesa Espacio Público

Principales conclusiones:

Los cuatro ejes estratégicos de formulación trabajados con los participantes fueron: (i) Centro limpio y seguro; (ii) centro verde; (iii) centro accesible y caminable; (iv) Centro para la vida y la cultura.

La mesa de formulación de espacio público representó un escenario de diálogo y discusión de propuestas corresponsables entre una gran variedad de actores, en temas de diseño, accesibilidad, sostenibilidad, aseo, seguridad, valoración patrimonial, uso y apropiación. Los participantes coincidieron en la necesidad e importancia de generar acciones y procesos de forma conjunta, maximizando esfuerzos y recursos que se orienten a la disminución de problemáticas comunes que históricamente han tenido respuestas fallidas.

En este sentido, el espacio público aparece como el escenario más propicio para la generación de consensos y sinergias para recuperar, articular y dinamizar el territorio del Centro Histórico. En particular, se propusieron distintas estrategias que involucran a los residentes, comerciantes,



asociaciones de recicladores, habitantes de calle, universidades y entidades distritales en pro de objetivos que benefician a todos (calidad de vida de residentes, experiencia del lugar para la población flotante, desarrollo económico, conservación y apropiación del patrimonio cultural y natural, entre otros).

Los participantes concuerdan en la necesidad de equilibrar los usos, actores, dinámicas y escalas que conviven en el espacio público, fomentar la participación articulada de las entidades del distrito, actores privados y comunitarios de forma sostenible, y priorizar una “escala humana” que fortalezca la cultura y buena convivencia.

Mesa Permanencia de Residentes y Comerciantes Tradicionales

Fecha: 26 de junio de 2018.

Lugar: Casa Cultural y Comunitaria la Concordia.

Participantes: 45 participantes: representantes del Consejo de Planeación Local de La Candelaria, Juntas de Acción Comunal (La Concordia, Belén, Las Cruces), empresas constructoras, universidades (Los Andes), organizaciones sociales del Centro Histórico (Comité en Defensa del Centro, Observatorio Social Las Cruces), comerciantes (Comerciantes de la Plaza de Bolívar), residentes de las tres localidades, arquitectos independientes, representantes de alcaldías locales, la Secretaría Distrital de Planeación, Caja de Vivienda Popular y del equipo del PEMP del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural-IDPC.



Ilustración 38. Mesa Permanencia de Residentes y Comerciantes Tradicionales

Principales conclusiones:

Los tres ejes estratégicos de formulación trabajados con los participantes fueron: (i) Mejoramiento del hábitat, la vivienda y las condiciones de tenencia; (ii) Participación en proyectos de renovación urbana; e (iii) Identidad local, redes vecinales y generación de ingresos. Los participantes agradecen el espacio de discusión multiactor y manifiestan estar de acuerdo con las propuestas presentadas por el equipo del PEMP para favorecer la permanencia de residentes y comerciantes tradicionales. Insisten en la necesidad de fortalecer los programas, incentivos y campañas para mejorar y conservar



las viviendas patrimoniales (subsidios, incentivos o APP) con mayor articulación interinstitucional, realizar un censo de las condiciones de tenencia y mejorar la calidad de vida de los barrios. Manifiestan una gran preocupación y falta de información clara frente a proyectos de renovación urbana que podrían generar un desplazamiento masivo de los residentes y acabar con el comercio tradicional del sector como el proyecto Ministerios. Sugieren robustecer e implementar los mecanismos normativos existentes para favorecer la vinculación de residentes y comerciantes (articulación con el POT), y trabajar en paralelo desde una línea social, con activa participación de los involucrados desde el inicio de los proyectos, Proponen construir de la mano con el Distrito, los promotores y constructores, y la comunidad una nueva metodología de desarrollo de los proyectos de renovación urbana donde lo social esté primero, acompañado de estrategias permanentes de información y formación sobre dinámicas inmobiliarias e instrumentos existentes. También manifiestan la necesidad de impulsar la construcción de VIP y VIS en el Centro. Por otro lado, todos los participantes concuerdan en lo fundamental que es fortalecer el tejido social en los barrios tradicionales desde el reconocimiento y puesta en valor del patrimonio cultural inmaterial para generar sentido de pertenencia y arraigo por el territorio. Validan también las propuestas de apoyo a la economía y productividad local, desde estrategias que impulsen la generación de ingresos con énfasis en los jóvenes y adultos mayores, y fomenten la colaboración y sinergias entre los distintos actores del centro hacia una economía circular, incluyente y sostenible.

Mesa Conservación de Bienes de Interés Cultural – BIC

Fecha: 27 de junio de 2018.

Lugar: Centro Cultural Gabriel García Márquez.

Participantes: 42 participantes: residentes en BIC de las tres localidades, universidades (responsables de infraestructura y planta física de Los Andes, Tadeo Lozano, Rosario, La Salle, Gran Colombia), equipamientos funcionando en BIC (Hospital San José, Museo Militar, Centro Cultural Gabriel García Márquez, Arquidiócesis de Bogotá, Parroquia Las Cruces), Banco de la República, Zona C, ASOJUNTAS, Juntas de Acción Comunal, organizaciones sociales (Observatorio social Las Cruces), alcaldías locales, IDARTES e Instituto Distrital de Patrimonio Cultural-IDPC.



Ilustración 39. Mesa de Conservación de Bienes de Interés Cultura – BIC



Principales conclusiones:

Los dos ejes estratégicos de formulación trabajados con los participantes fueron: a) Trámites de intervención en BIC y control urbanístico; y b) Incentivos para la conservación de BIC.

Los participantes reciben de manera positiva la puesta en marcha de un nuevo marco institucional y normativo que permita mejorar la coordinación interinstitucional y simplificar los trámites relacionados con la conservación de BIC, y en general con las intervenciones urbanísticas y sectoriales en el Centro Histórico. Solicitan en particular aclarar las competencias duplicadas del Ministerio de Cultura y del IDPC para evitar reprocesos. Por otro lado, manifiestan expectativas y preocupación frente al proceso de articulación entre el PEMP y el POT, aunque existen tensiones frente al régimen de usos (entre uso dotacional de escala metropolitana y comercial vs uso residencial).

Respecto a los incentivos para la conservación de inmuebles patrimoniales, los participantes validan las propuestas del equipo PEMP (posibilidad de aumentar el subsidio de mejoramiento de vivienda, transferencia de derechos e incentivos fiscales). Adicionalmente, plantean evaluar la posibilidad de permitir el uso comercial en viviendas BIC (locales comerciales para micro-empresas o arrendamiento) como estrategias de generación de ingresos para la conservación, especialmente en zonas turísticas. También sugieren seguir con los programas de enlucimiento de fachadas (con estricto control de calidad) y asistencia técnica gratuita. Se evidencia la necesidad de implementar múltiples estrategias e incentivos para la conservación de BIC de diferentes usos, no solamente de orden fiscal y financiero, sino técnico, socio-económico e institucional mediante la generación de ingresos, el fortalecimiento del tejido social y el involucramiento de las entidades distritales competentes y la policía.

3.1.6 Encuentros con universidades

Primer encuentro con universidades

Fecha: 29 de mayo de 2018.

Lugar: Universidad del Rosario.

Participantes: 18 participantes: representantes de la Corporación de Universidades del Centro de Bogotá – CUCB, Universidad del Rosario, Universidad de La Salle, Universidad Libre, Universidad La Gran Colombia, Universidad Central, Universidad Republicana, SDP, y equipo PEMP IDPC.

En paralelo de las mesas temáticas de formulación, se realizó una agenda de trabajo con universidades del Centro Histórico de Bogotá. El primer encuentro tuvo como objetivos el retomar el diálogo y socializar avances en torno al proceso de diagnóstico y formulación del PEMP con el sector académico y las universidades interesadas en la recuperación del Centro Histórico; y la validación de necesidades, intereses y posibles compromisos de las universidades.





Ilustración 40. Primer Encuentro con Universidades

Principales conclusiones:

Las universidades manifiestan interés en los avances de la formulación del PEMP, el enfoque propuesto y el proceso de articulación con el POT. Sus aportes se enfocan en temas normativos, de movilidad, espacio público, seguridad, y simplificación de trámites para aquellas que funcionan en BIC. Varias de ellas están interesadas en mejorar su relacionamiento y articulación con residentes y comerciantes del sector a través de estrategias a profundizar en encuentros posteriores.

Segundo encuentro con universidades

Fecha: 13 de junio de 2018.

Lugar: Universidad de la Salle.

Participantes: 22 participantes: representantes de la Corporación de Universidades del Centro, Universidad del Rosario, Universidad de La Salle, Universidad Central, Universidad Republicana, Secretaría Distrital de Planeación y equipo PEMP del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

El segundo encuentro buscó profundizar el diálogo con el sector academia y las universidades interesadas en la recuperación del Centro Histórico y la formulación del PEMP, de manera articulada con el proceso de revisión del Plan de Ordenamiento Territorial-POT. Así mismo, discutir los proyectos y propuestas de las universidades relacionadas con norma, movilidad, espacio público, seguridad, vinculación de centros de investigación, Spin Off, entre otros; y la articulación con la comunidad del sector, por ejemplo: oferta educativa, cultural y recreativa, asesoría jurídica para la permanencia de residentes y comerciantes.





Ilustración 41. Segundo Encuentro con Universidades

Principales conclusiones:

El diálogo con el sector academia y las universidades de manera articulada con el proceso de revisión del POT es fundamental para la formulación del PEMP, en cuanto representan un actor clave con interés y recursos de diferente índole para aportar a la recuperación del Centro Histórico.

Los temas de mayor interés para las universidades se relacionan con la expansión del uso dotacional educativo de escala metropolitana, la simplificación de trámites normativos, incentivos para la conservación de BIC, recuperación integral y dinamización cultural del espacio público, seguridad y movilidad. A partir del diálogo logrado es posible concluir que se pueden generar soluciones conjuntas para hacer frente a las problemáticas identificadas.

Por otro lado, las universidades manifiestan interés en lograr una mayor integración con las comunidades y actores vecinos. Plantean realizar acciones puntuales como abrir sus instalaciones los fines de semana, apoyar iniciativas de las comunidades, y generar cadenas productivas y colaborativas. No obstante, solicitan mayor apoyo del Distrito y del Ministerio de Cultura en este proceso de sinergia.

Taller de intervenciones integrales con universidades

Fecha: 21 de noviembre de 2018.

Lugar: Universidad Central.

Participantes: 45 participantes: representantes de las universidades localizadas en el Centro Histórico y de la Corporación de Universidades del Centro.



Después de unas reuniones con algunas universidades del centro de manera personalizada, el taller tuvo como objetivo discutir en detalle las diez intervenciones integrales propuestas en la versión preliminar del PEMP e identificar oportunidades concretas de vinculación de las universidades para seguir afinando la formulación. Para ello, se realizó una presentación de avances después de lo cual los participantes se dividieron en cinco mesas de trabajo (dos rondas) para retroalimentar los programas y proyectos planteados en cada intervención integral. Así mismo, se identificaron en una matriz posibles aportes e intereses específicos de las universidades para profundizar la articulación con cada institución en meses posteriores.

Las diez mesas trataron los siguientes temas: Restauración y recuperación del BIC - Centro Histórico; Centros de encuentro; Conectividad ambiental y adaptación al cambio climático; Recuperación Integral del espacio público; Fortalecimiento de la actividad residencial y reconocimiento de la identidad barrial; Divulgación y apropiación del patrimonio; Movilidad limpia y sostenible; Competitividad urbana; Hub del conocimiento; y Aspectos normativos.



Ilustración 42. Taller intervenciones integrales Universidades

Principales conclusiones:

El taller permite atender la solicitud de las universidades de conocer en detalle las acciones propuestas en el PEMP, retroalimentarlas y definir de manera inicial su vinculación a temas concretos. Se identifican interesantes posibilidades de sinergia con algunas universidades para desarrollar acciones de materialización del Plan en el corto plazo (victorias tempranas), especialmente en temas ambientales, de ciudad inteligente, gestión del espacio público, y divulgación y apropiación del patrimonio cultural. Para mayor detalle sobre lo discutido en cada mesa, referirse el acta.

De manera general, las universidades solicitan mayor información y un proceso de articulación de manera individual, que permita tratar temas de interés, preocupación y posibles aportes de cada institución en el marco de su territorio específico. Manifiestan que son un actor clave del centro con capacidad de inversión y acción.



Finalmente, reiteran sus expectativas y necesidades de expansión en la zona frente al proceso de articulación con el POT, de simplificación de trámites para intervenir en BIC y espacio público, y manifiestan especial interés en la figura presentada del Plan Manzana.

Encuentro normativo con universidades

Fecha: 8 de abril de 2019.

Lugar: Universidad Central.

Participantes: 42 participantes: representantes de universidades localizadas en el Centro Histórico y de entidades distritales: Universidad Central, Universidad Externado de Colombia, Universidad del Rosario, Universidad de los Andes, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Universidad de La Salle, Universidad Gran Colombia, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Universidad Cooperativa de Colombia, Corporación Universitaria Republicana, Corporación de Universidades del Centro de Bogotá (CUCB), Secretaría Distrital de Planeación, equipo PEMP IDPC.

La articulación y diálogo con las universidades se retomó en el año 2019, siguiendo los compromisos adquiridos en encuentros anteriores. Se realizó un encuentro normativo con los objetivos de: presentar y retroalimentar con las universidades la propuesta normativa armonizada entre el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y PEMP del Centro Histórico de Bogotá, respecto a los usos dotacionales educativos en el Centro; y aclarar dudas puntuales de las universidades relacionadas con aspectos normativos del POT y del PEMP.



Ilustración 43. Encuentro normativo Universidades

Principales conclusiones:

El encuentro permitió dar a conocer y discutir con las universidades los avances de la propuesta normativa general y para usos dotacionales en el Centro Histórico, armonizada entre el PEMP y del POT, resultado de un proceso de coordinación institucional y armonización de instrumentos entre la Secretaría Distrital de Planeación y el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. La metodología permitió resolver inquietudes generales en plenaria, y discutir más en detalle aspectos normativos puntuales de cada institución en mesas de profundización. Los principales temas discutidos se enfocaron en usos, edificabilidad, requisitos de parqueaderos, casos de universidades con predios



dispersos, articulación y jerarquía de instrumentos (PRM y otros PEMP), y diferencias normativas entre el área afectada del PEMP, la zona de influencia, y el resto de la ciudad, entre otros.

Los participantes recibieron de manera positiva la propuesta normativa y la disposición de los equipos técnicos del PEMP y del POT para resolver dudas mediante respuestas concretas. Como conclusión, algunas universidades propusieron compartir información adicional para precisar la cartografía y el equipo del PEMP ratificó su compromiso de consolidar canales de diálogo y comunicación con las universidades del Centro. De tal forma, se logró el objetivo de dar continuidad y afianzar el dialogo sectorial con las universidades para afinar la propuesta normativa del PEMP del Centro Histórico.

3.1.7 Encuentro multisectorial sobre modelo de gestión y financiación a la luz de la experiencia de Ciudad de México

En el marco del Programa de Buenas Prácticas liderado por la Secretaría General, se tuvo la oportunidad de conocer la experiencia del Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, con la visita del experto mexicano Inti Muñoz, especialista cultural de la UNESCO y ex director del Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Durante la agenda de trabajo con el experto, se realizó un encuentro multisectorial con actores del Centro Histórico de Bogotá para conocer las lecciones aprendidas del Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, que enriquezcan la formulación del PEMP del Centro Histórico de Bogotá y presentar avances y discutir los principales retos y oportunidades de la gestión y financiación del PEMP con actores públicos y privados del territorio.

Fecha: 13 de julio de 2018.

Lugar: Universidad del Rosario.

Participantes: 42 participantes: Universidades (Corporación de Universidades del Centro de Bogotá, Universidad de los Andes, Rosario, Central, Tadeo Lozano, La Salle, Libre), sector privado y gremios (Asociación San Diego, Corporación Somos Centro, Lonja de Bogotá, CAMACOL, FENALCO, Cámara de Comercio, Revellión, Ingaser), entidades públicas de nivel nacional (Banco de la República, Ministerio de Cultura), distrital (Secretaría General, SDP, SCR, SSCJ, DADEP, IDU, ERU, FUGA, IDPC) y local (Alcaldía local de la Candelaria).





Ilustración 44. Encuentro Multisectorial sobre Modelo de Gestión y Financiación a la luz de la experiencia de la Ciudad de México

Principales conclusiones:

La experiencia del Centro Histórico de la Ciudad de México trajo importantes lecciones aprendidas para enriquecer la propuesta del PEMP del Centro Histórico de Bogotá, entre las principales:

- El plan se concibe como un modelo integrador de visiones, misiones y proyectos, un marco para la actuación corresponsable que se perfecciona en el tiempo.
- Abordar el patrimonio desde una visión amplia, con énfasis en el patrimonio inmaterial, el tejido social. Lo que nos une, nos hace únicos y nos diferencia, desde una perspectiva de resiliencia.
- Construir consensos más allá de las diferencias, entre todos los actores públicos, privados y comunitarios del territorio, a través de un diálogo horizontal permanente y mecanismos de participación incidente claros.
- Partir de la memoria y la identidad, potenciando el carácter residencial tradicional, las prácticas culturales locales, los oficios y fomentando el turismo responsable.
- Aunar esfuerzos para la recuperación del espacio público como primera medida de urgencia e impacto, con regulación de ventas ambulantes, calidad y seguridad. Espacio público para el peatón y la cultura.
- Contar con esquemas de coordinación interinstitucional y de otros actores, para tomar decisiones efectivas y eficientes, y hacer un seguimiento riguroso para ajustar estrategias.

Los actores públicos, académicos y empresariales presentes manifestaron gran interés en vincularse en mayor medida al proceso de cocreación del PEMP, especialmente en la profundización del modelo de gestión y financiación, para definir cómo aunar esfuerzos individuales y colectivos hacia



una visión compartida y sostenible del Centro Histórico, para lo cual se realizarán reuniones posteriores.

3.1.8 Socializaciones versión preliminar del PEMP

Socialización de la versión preliminar con entidades, gremios e universidades

Fecha: 13 de noviembre de 2018.

Lugar: Sociedad Colombiana de Arquitectos.

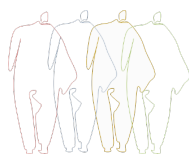
Participantes: 80 representantes de entidades del distrito, universidades y gremios.

Con el fin de presentar la versión preliminar del PEMP a radicar ante el Ministerio de Cultura, se convocaron a los principales actores públicos y privados del territorio para recibir su retroalimentación e informar que el proceso de participación seguirá en paralelo de las discusiones con el Ministerio de Cultura.

Esta socialización general tuvo lugar después de una serie de socializaciones: a) interna con funcionarios y contratistas del IDPC, b) con la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y directores de entidades adscritas, y c) con otras entidades distritales de mayor relevancia para el desarrollo del PEMP.



Ilustración 45. Socialización versión preliminar PEMP – gremios e universidades



Principales conclusiones:

El encuentro de socialización de la versión preliminar del PEMP suscitó el interés de los actores presentes, quienes celebraron el enfoque sistémico del Plan para abordar la complejidad del centro e irla manejando y equilibrando en el tiempo mediante una visión a largo plazo.

Manifestaron particular interés en temas normativos, financieros y de gestión, ratificando la hipótesis de que la recuperación sostenible del Centro Histórico de Bogotá solo es posible a través de la activa participación y corresponsabilidad de los diferentes actores del territorio, con reglas del juego claras.

Los principales temas discutidos abarcaron los siguientes aspectos:

- Preocupación por la construcción de nuevos edificios en altura tipo “Bacatá”, frente a la capacidad de soporte del centro en términos de movilidad e infraestructura.
- Repartición de competencias entre el Ministerio de Cultura y el IDPC.
- Articulación con instrumentos normativos aprobados en el centro histórico: otros PEMP, planes de regularización y manejo, entre otros.
- Instrumentos de financiación: cargas urbanísticas, transferencia de derechos, propuesta de plan manzana.
- Esquemas de aprovechamiento económico del espacio público para actores privados y comunidad organizada (residentes y comerciantes) - figura de los DEMOS.
- Condiciones normativas especiales para facilitar la permanencia y expansión de universidades.
- Divulgación masiva del PEMP en medios como televisión.
- Inclusión del enfoque de género.

Socialización de la versión preliminar con residentes y comerciantes

Fecha: 10 de abril de 2019.

Lugar: Escuela Taller de Bogotá.

Participantes: 62 participantes: representantes de Juntas de Acción Comunal-JAC, Consejos de Planeación Local-CPL, Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio-CLACP, residentes, organizaciones sociales, culturales y vecinales, comerciantes y asociaciones de comerciantes, empresarios y gremios, colectivos y mesas ciudadanas, y entidades públicas (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte-SCRD, IDPC, Alcaldías Locales y Juntas Administradoras Locales-JAL de las localidades de La Candelaria, Santa Fe y Los Mártires).

Posteriormente a la primera radicación de la Propuesta Integral en el Ministerio de Cultura, se realizó una segunda socialización de la versión preliminar, enfocada en residentes y comerciantes del Centro Histórico, con los objetivos de exponer los avances de formulación del PEMP, y discutir los programas y acciones propuestos, especialmente aquellos relacionados con el mejoramiento de la calidad de vida de residentes y comerciantes tradicionales.

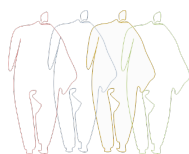




Ilustración 46. Socialización versión preliminar PEMP – residentes y comerciantes

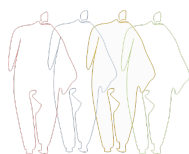
Principales conclusiones:

Los participantes reconocen los avances en el proceso, ratifican su interés en seguir haciendo parte de la construcción del Plan y proponen mesas de trabajo permanentes para profundizar la discusión en temas específicos. Indican la importancia de seguir construyendo confianza con la ciudadanía, y de establecer mecanismos e instrumentos claros que garanticen la permanencia de residentes y comerciantes tradicionales. Es de gran importancia que los especialistas expliquen de manera pedagógica y en lenguaje comprensible las propuestas del PEMP, con el fin de lograr una comunicación asertiva y una participación incidente en los espacios de diálogo.

3.1.9 Socializaciones versión aprobada del PEMP

Socialización de la versión aprobada con veedurías ciudadanas, entidades, gremios e universidades

Finalmente, se realizaron varios encuentros de socialización de la versión del PEMP aprobada por parte del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural. Se convocó a un evento con veedurías ciudadanas, gremios, universidades y entidades distritales por otro lado, y se organizaron



socializaciones en las Juntas Administradoras Locales de cada una de las localidades del Centro Histórico por otro lado.

Fecha: 29 de mayo de 2019.

Lugar: Sociedad Colombiana de Arquitectos.

Participantes: 130 participantes: representantes de universidades (Universidad Central, Universidad Nacional, Universidad Externado, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Universidad de los Andes, Universidad Javeriana, Universidad Gran Colombia, Universidad del Rosario, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Universidad Distrital, Universidad de La Salle, Universidad Libre); veedurías ciudadanas; gremios (Sociedad Colombiana de Arquitectos, Fundación Conservación Colombia, Asociación San Diego, Fenalco, ProBogotá, FAMOC, Lonja de Bogotá); y entidades públicas del orden nacional, distrital y local (Banco de la República, Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deportes, Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, Empresa de Renovación Urbana, Instituto de Desarrollo Urbano, Empresa Metro, Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, IDPC, Orquesta Filarmónica de Bogotá, Veeduría Distrital, Defensoría del Espacio Público, Jardín Botánico de Bogotá, Instituto Distrital de las Artes, Fundación Gilberto Alzate Avendaño, Museo de Arte Moderno de Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, Alcaldías Locales).



Ilustración 47. Socialización versión aprobada PEMP

Principales conclusiones:

Representantes de veedurías ciudadanas, gremios, universidades y entidades distritales manifestaron la importancia de contar con una hoja de ruta para la recuperación integral y sostenible del Centro Histórico de Bogotá a través de acciones a corto, mediano y largo plazo que permitan un mayor equilibrio entre la conservación y el desarrollo, y valoren el patrimonio tanto material como inmaterial y natural. Felicitaron al equipo del IDPC por los avances logrados, con especial énfasis en la propuesta normativa, los instrumentos de gestión y el arreglo institucional, que consideran clave para evitar la superposición de normas y competencias. También insistieron en la importancia de fomentar la permanencia de residentes y comerciantes tradicionales, y de manera general, generar apropiación del Plan entre todos los actores. Para ello, el equipo del PEMP informó que inicia una fase de activación para apalancar y visibilizar sinergias entre actores públicos, privados y sociales del Centro Histórico.



Socialización de la versión aprobada con Juntas Administradoras Locales

Adicionalmente, se socializó la versión aprobada del PEMP en las tres JAL del Centro Histórico, logrando un importante respaldo y retroalimentación por parte de los ediles y edilesas.

Fecha: 22 de mayo de 2019.

Lugar: JAL Los Mártires.

Participantes: 18 participantes: Ediles y equipo PEMP.



Ilustración 48. Socialización versión aprobada PEMP – JAL Los Mártires

Principales conclusiones:

Los ediles de Los Mártires consideran importante e interesante la presentación del PEMP del Centro Histórico de Bogotá. Siendo ésta una localidad con poca población residente y pronunciadas problemáticas en el espacio público (habitantes de calle, aseo, inseguridad, usos de alto impacto), destacan la importancia de la renovación urbana, velando por la permanencia de propietarios originales. También llaman la atención sobre la necesidad de facilitar la conservación de BIC y conciliarla con las dinámicas socio-económicas actuales, así como de coordinar las obras y acciones del Distrito en el territorio. Resaltan la importancia de la participación de todos los actores públicos, privados y comunitarios, y de un plan enfocado en mejorar la calidad de vida de la población residente, comerciante y flotante como principal objetivo.



Fecha: 7 de junio de 2019.

Lugar: JAL Santa Fe.

Participantes: 17 participantes: Ediles, ciudadanos y equipo PEMP.



Ilustración 49. Socialización versión aprobada PEMP – JAL Santa Fe

Principales conclusiones:

Los ediles de la localidad de Santa Fe consideran muy importante la presentación del PEMP del Centro Histórico de Bogotá y felicitan al equipo del IDPC por los avances logrados. Los principales temas de preocupación de los ediles se relacionan con movilidad (peatonalización de la carrera 7, parqueaderos), espacio público libre de ventas informales, permanencia de residentes tradicionales y mejoramiento de vivienda, densificación pensada de acuerdo con las capacidades del territorio, control urbano, mayor acceso a equipamientos recreativos y zonas verdes (en particular de las universidades), puesta en valor del patrimonio desconocido de la localidad, y turismo responsable. Varios ediles sugieren repensar la delimitación del PEMP, para incluir los barrios de la Macarena y la Perseverancia, frente a lo cual el equipo del IDPC dejó claro los criterios de delimitación del área e invitó a movilizar otros instrumentos (Sector de Interés Cultural, Planes Especiales de Salvaguardia, entre otros). Por último, los ediles insistieron en la importancia de socializar la propuesta del PEMP con amplios sectores de la ciudadanía.

Fecha: 11 de junio de 2019.

Lugar: JAL La Candelaria.

Participantes: 18 participantes: Ediles, ciudadanos y equipo PEMP.





Ilustración 50. Socialización versión aprobada PEMP – JAL La Candelaria

Principales conclusiones:

Los ediles de La Candelaria reconocieron los avances del PEMP y lograron un mayor entendimiento de la integralidad de la propuesta. Los principales temas de preocupación se relacionan con la permanencia de residentes tradicionales frente a la construcción de vivienda nueva, la altura de las nuevas edificaciones, las afectaciones del turismo, la salvaguardia del patrimonio inmaterial de la localidad, la falta de espacios verdes en la localidad, los extensos trámites en BIC y las nuevas competencias propuestas en el Sistema de Gestión.

El equipo del PEMP reiteró la apuesta de un Centro para la gente y explicó las acciones concretas para fomentar la permanencia de habitantes originales, el desarrollo de un turismo sostenible y respetuoso de las tradiciones locales, la recuperación de la memoria de barrios tradicionales, el fortalecimiento de oficios, la generación de nuevos corredores verdes, entre otros. Insistió en que no se permitirá la construcción de edificios que alteran el paisaje y que justamente, la norma se definió a partir de unidades de paisaje que permitirán su recuperación en el tiempo. Frente al Sistema de Gestión, se explicó que el objetivo es precisamente simplificar trámites y lograr un arreglo institucional más eficiente y participativo para la toma de decisión en el Centro Histórico.

3.2 Canales permanentes de participación

Como resultado de los distintos canales de participación dispuestos de manera permanente para interlocutar con la ciudadanía, se recibieron una gran cantidad de ideas orientadas a la formulación del PEMP. En total, se lograron más de 40.000 interacciones con los actores del territorio. De estas interacciones, el equipo de participación del PEMP sistematizó en una matriz única 503 propuestas concretas que pudieran enriquecer la formulación del Plan y ser consultadas y evaluadas por los especialistas de las diferentes temáticas.



Tabla 2. Interacciones con ciudadanos a través de los canales permanentes de participación 2018-2019

CANALES PERMANENTES DE PARTICIPACIÓN - PEMP 2018-2019	
CANALES	NÚMERO
Correo electrónico	20
Buzones físicos	131
Plataforma Bogotá Abierta	278
Red social Twitter	40.000
TOTAL	40.429

Se presentan a continuación los canales de recepción y temáticas de las 503 propuestas sistematizadas.

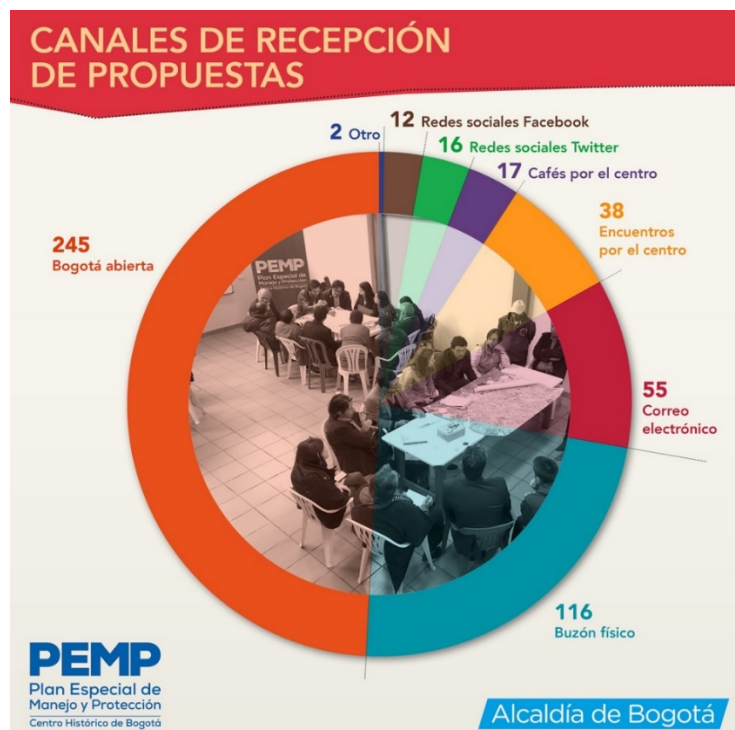


Ilustración 51. Propuestas ciudadanas sistematizadas por canal de recepción



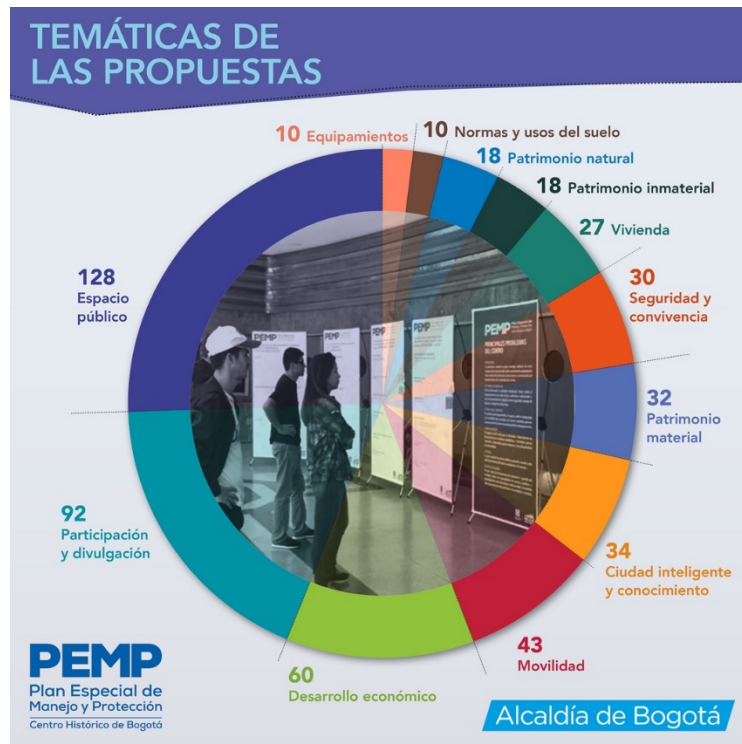


Ilustración 52. Propuestas ciudadanas sistematizadas por temáticas

El análisis riguroso de estas 503 propuestas por parte del equipo del PEMP permitió establecer que el 65% de las propuestas recibidas se encuentra incluido en la formulación del PEMP, y el 28% tiene el potencial de incorporarse durante la implementación del Plan. El 7% restante corresponde a propuestas que no se enmarcan en el enfoque del instrumento o no son de su alcance. Esta herramienta ha permitido entonces evaluar la incidencia de los aportes de la ciudadanía y permitirá hacer seguimiento en el tiempo para la construcción de confianza.

3.3 Comunicaciones

Como resultado de la estrategia de comunicaciones, y además de la amplia conversación que el IDPC promovió en redes sociales, se registraron quince grandes impactos en medios nacionales, locales y distritales. A continuación, los links y el reporte de algunos de ellos:

- Veeduría Distrital
<https://m.youtube.com/watch?v=w5wJdyAPsSI&feature=youtu.be>
- Portal Alcaldía Los Mártires
<http://www.martires.gov.co/noticias/idpc-abre-espacios-dialogo-los-bogotanos>
- Asomecosafro
<http://asomecosafro.com.co/idpc-abre-espacios-de-dialogo-con-los-bogotanos/>
- Nota El Tiempo



<http://www.eltiempo.com/bogota/ciudadanos-pueden-opinar-sobre-como-recuperar-el-centro-de-bogota-196730>

- Canal Capital
<https://twitter.com/CanalCapital/status/976992543064936448/video/1>
- Columna de opinión El Tiempo
<http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/carlos-angulo-galvis/una-oportunidad-unica-de-convergencia-ciudadana-237600>
- El Espectador
<https://www.elespectador.com/noticias/bogota/unesco-pone-lupa-la-recuperacion-del-centro-historico-de-bogota-articulo-799683>
- Observatorio del Patrimonio Cultural y Arqueológico, Universidad de los Andes (Boletín 14)
<https://opca.uniandes.edu.co/es/>

4. Conclusiones transversales

4.1 El proceso en cifras

A nivel cuantitativo, se destacan las siguientes cifras del proceso de participación y comunicación del PEMP desarrollado desde el inicio en el año 2017:

- 43 encuentros y experiencias de validación, diálogo y propuesta, entre cafés, encuentros, exposiciones y mesas de trabajo.
- + 2400 participantes en actividades presenciales entre actores públicos, privados y comunitarios del Centro Histórico de Bogotá.
- + 40.000 interacciones en redes sociales en torno a la recuperación del Centro Histórico de Bogotá.
- 503 propuestas ciudadanas concretas recibidas a través de los canales permanentes de participación y sistematizadas en una matriz única para ser evaluadas por el equipo de formulación del PEMP.
- 65% de estas propuestas incluidas, y el 28% con potencial de incorporarse durante la implementación del PEMP.

4.2 Principales temas de preocupación e interés

Conocimiento, intervención y apropiación del patrimonio cultural y natural

Los distintos actores del Centro Histórico concuerdan en la falta de información, conocimiento y por ende apropiación social del patrimonio en general, lo que contribuye a su pérdida y deterioro. Existe en particular una necesidad de reconocer el patrimonio inmaterial del Centro, y reconectar el territorio con su patrimonio natural. Los residentes, las universidades y algunas empresas del sector son los principales actores interesados en llevar a cabo acciones de inventario, cuidado y divulgación



del patrimonio. Por otro lado, los actores propietarios y arrendatarios de BIC denuncian la cantidad y complejidad de trámites y costos asociados a su intervención y conservación y la falta de incentivos.

Espacio público de calidad para la vida

La situación del espacio público es tal vez la problemática más sentida de los actores que viven, trabajan, estudian, visitan o transitan por el Centro Histórico. Los problemas y afectaciones abarcan aspectos físicos, socio-económicos, ambientales y culturales, y se relacionan con cuestiones de diseño, imagen, aseo, iluminación, arborización, contaminación, accesibilidad, movilidad, inseguridad, ventas informales, presencia de habitantes de calle, consumo de sustancias psicoactivas y usos de alto impacto, entre otras.

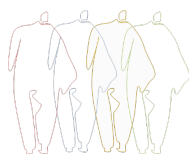
Existe un relativo consenso en que el Distrito no es el único responsable de solucionar dichos retos, lo que requiere la articulación y sinergia con todos los demás actores, principalmente los residentes, comerciantes, empresas y universidades del sector. Para ello, aparece fundamental generar espacios de diálogo y acción conjunta en un marco institucional clarificado y simplificado, que permita la intervención de actores privados y comunitarios con interés en actuar de manera corresponsable en el territorio, así como promover una programación cultural permanente.

Turismo responsable e incluyente

El turismo se percibe como una importante fuente de generación de recursos e ingresos para la zona, una oportunidad de ordenar y poner en valor el territorio, pero también como una amenaza que desplaza a los residentes, propicia prácticas y usos no deseados (proliferación de hostales, bares, prostitución infantil y uso de SPA) y no incluye a la población del sector en la cadena productiva. Adicionalmente, se critica la concentración de la oferta turística en La Candelaria, en detrimento de Santa Fe y Los Mártires que tienen un importante patrimonio invisibilizado. Existe un interés del gremio en mejorar el retorno para los habitantes del centro, en términos de calidad de vida e ingresos, así como una necesidad de mejoramiento del entorno a nivel de infraestructura y seguridad, y de posicionamiento de la zona.

Permanencia de residentes y comerciantes tradicionales

Los procesos de gentrificación del Centro Histórico constituyen una importante amenaza para los residentes y comerciantes tradicionales del sector, materializada en proyectos específicos como la densificación vertical en Las Nieves, el Proyecto Ministerios, e intervenciones en Belén, Santa Bárbara y Las Cruces principalmente. Los afectados se consideran desprotegidos por una norma que no propende la vinculación y/o compensación de propietarios y arrendatarios originales en condiciones justas, ni escenarios de diálogo para encontrar soluciones adecuadas para las diferentes partes. Los espacios de discusión propiciados por el PEMP entre residentes, comerciantes, organizaciones, entidades del Distrito y empresas del sector inmobiliario han demostrado la posibilidad de avanzar en este sentido, en el marco del proceso de revisión del POT.



La posibilidad de permanecer también se enmarca en la salvaguarda del patrimonio inmaterial, la calidad de vida en los barrios tradicionales, así como en la generación de oportunidades para la población mayor y los jóvenes.

Articulación interinstitucional

Una crítica transversal a todos los encuentros ha sido la importante descoordinación entre el nivel nacional, distrital, local y entre las distintas entidades del Distrito. Se requiere clarificar las competencias, intervenciones y trámites, así como simplificar y coordinar los canales y espacios de participación y comunicación, situación que hoy genera confusión, desgaste y desconfianza en lo público.

Participación ciudadana incidente

En la misma línea, los diferentes actores del Centro y en particular los residentes y sus organizaciones solicitan mayor continuidad e incidencia en los procesos participativos que se lleven a cabo y generalmente se quedan en un nivel de información y consulta. Destacan del proceso del PEMP la generación de escenarios multiactor y temáticos que han propiciado el diálogo y la concertación de intereses para avanzar en una visión y construcción conjunta de un mejor Centro Histórico para todos, lo cual debe continuar y profundizarse en el tiempo.

4.3 Recomendaciones para fases posteriores

Tejer para equilibrar

Las características y dinámicas diferenciadas en las distintas zonas y barrios del Centro Histórico agudizan los conflictos entre escalas y vocaciones, representando una oportunidad para articular y equilibrar relaciones de beneficio mutuo. Por ejemplo: lograr una coexistencia benéfica entre la vida residencial tradicional en barrios históricos (localidad de La Candelaria, barrio Las Cruces), las dinámicas inmobiliarias y la presencia de universidades y turismo; mitigar los impactos del comercio a gran escala en Los Mártires y San Victorino capturando recursos para la generación de vivienda y el mejoramiento del espacio público; generar incentivos para que las empresas del Centro contraten mano de obra local y que los restaurantes del Centro compren en plazas de mercado; involucrar a los habitantes de calle en iniciativas de recuperación del patrimonio y reciclaje; y en general, lograr que la vitalidad y diversidad del Centro aumente la calidad de vida de la población residente y flotante.

Para ello, es necesario seguir fortaleciendo escenarios de diálogo multiactor en la construcción de confianza, arraigo, acuerdos y consensos sobre lo fundamental, como punto de partida para la decisión y la acción.



Gobernanza inteligente

Siguiendo lo anterior, la generación de sinergias y corresponsabilidad entre los actores públicos, privados y comunitarios presentes en el territorio es imprescindible para recuperar el Centro Histórico con impacto y sostenibilidad. El PEMP debe impulsar un esquema de gobernanza inteligente, abierto y flexible que se pueda perfeccionar en el tiempo, acompañado de estrategias permanentes de información y comunicación masiva, monitoreo y seguimiento.

En el Centro Histórico, existen numerosas victorias tempranas: residentes, comerciantes, asociaciones, organizaciones, gremios, empresas y universidades con interés, iniciativas y recursos para la recuperación conjunta del Centro. Dichos actores abogan por la co-creación de un gran pacto común por el Centro, soportado en un modelo regulatorio y de gestión claro y transparente, con posibilidad de participar e incidir en los diferentes procesos y proyectos del Plan.

El PEMP tiene el reto de convertir la esperanza de que otro Centro Histórico es posible en una realidad incluyente y sostenible, que recoge y proyecta su memoria e identidad en el presente y futuro.

Fase de activación del PEMP

En este sentido, y mientras se finaliza el proceso de adopción del PEMP por parte del Ministerio de Cultura, en el mes del patrimonio de 2019 el IDPC abrirá la Casa Abierta del Centro Histórico para dar a conocer y activar la puesta en marcha del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del Centro Histórico de Bogotá con los diferentes actores del territorio. Esta exposición interactiva, que se realiza acogiendo las recomendaciones del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, tendrá lugar en la sede del Palomar del Príncipe como espacio de información, visibilización de actores e iniciativas, y apalancamiento de sinergias.

Además de tener paneles informativos sobre los diferentes componentes y propuestas del PEMP, se tendrá una franja semanal de atención al público para resolver dudas todos los jueves de 2pm a 6pm, así como una agenda de encuentros sobre distintos temas de interés.

Se busca de esta manera desarrollar pilotos de activación del PEMP que materialicen el inicio de esta nueva etapa de transformación colectiva del Centro Histórico, generando apropiación social y movilización de los actores del territorio como factores de continuidad y sostenibilidad.

¿Qué información podrá encontrar la ciudadanía en la Casa Abierta del Centro Histórico?

- Datos clave y principales problemáticas del Centro Histórico
- La delimitación del área del PEMP
- La visión propuesta al año 2038 y los objetivos del PEMP
- La propuesta urbana
- Las intervenciones integrales, unidades de paisaje y principales proyectos



- El sistema de gestión y financiación del PEMP
- Los resultados del proceso de participación ciudadana
- Planos interactivos para seguir alimentando el mapeo de actores e iniciativas en curso

Se adjunta en físico y digital la versión preliminar de las piezas gráficas que se expondrán en dicho espacio.

5. Relación de evidencias

De acuerdo a los lineamientos dados en la cartilla guía para la Formulación de Planes Especiales de Manejo y Protección del Ministerio de Cultura, y en aras de soportar las conclusiones relacionadas en este documento, se presenta a continuación una breve relación de los diferentes soportes (listados de asistencia, actas, memorias, imágenes, entre otros) recolectados durante el desarrollo de las actividades anteriormente descritas.

5.1 Encuentros convocados IDPC

En este apartado se incluyen las evidencias de los diferentes encuentros convocados por el equipo de participación y divulgación del PEMP.

- Cafés por el Centro
- Encuentros por el Centro
- Exposiciones itinerantes
- Niños por el Centro
- Jóvenes por el Centro
- Mesas de formulación
- Encuentros con universidades
- Encuentro multisectorial
- Socializaciones versión preliminar PEMP
- Socializaciones versión aprobada PEMP

5.2 Acompañamiento IDPC

En este apartado se incluyen las evidencias de acompañamiento del equipo del PEMP a instancias y espacios de participación y articulación existentes. Entre ellos:

- Mesas sectoriales de Cultura, Recreación y Deporte
- Consejos de Planeación Local
- Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio
- Consejos Locales de Gobierno
- Alcaldías Locales – Juntas Administradoras Locales
- Plan de Ordenamiento Territorial
- Otros eventos convocados por diferentes actores



5.3 Comunicaciones

En este apartado se incluyen las evidencias del proceso de comunicaciones llevado a cabo. Entre ellas:

- Piezas gráficas
- Videos
- Textos, notas y boletines
- Redes sociales y medios

5.4 Casa Abierta del Centro Histórico

En este apartado se incluye la versión preliminar de las piezas gráficas que se dispondrán en la Casa Abierta para informar a los diferentes actores sobre la versión aprobada del PEMP y realizar ejercicios de activación y puesta en marcha del Plan. Este material estará instalado en la sede del Palomar del Príncipe del IDPC a partir del mes de septiembre de 2019.

- Piezas gráficas



Equipo Directivo

Enrique Peñalosa Londoño

Alcalde Mayor de Bogotá

María Claudia López Sorzano

Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte

Mauricio Uribe González

Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

María Victoria Villamil Páez

Subdirectora Técnica de Gestión Territorial del Patrimonio

Diego Javier Parra Cortés

Subdirector de Protección e Intervención del Patrimonio

Margarita Lucía Castañeda Vargas

Subdirector de Divulgación y Apropiación del Patrimonio

Juan Fernando Acosta Mirkow

Subdirector de Gestión Corporativa

